

HOTĂRÂRE nr. 138 din 16 februarie 2024

pentru aprobarea **Normelor metodologice** privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor de selectare a experților evaluatori prevăzute la **art. 19 din Legea nr. 25/2023** privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea **Ordonanței Guvernului nr. 57/2002** privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică

EMITENT

• **GUVERNUL ROMÂNIEI**

Publicat în **MONITORUL OFICIAL nr. 156 din 26 februarie 2024**

Data intrării în vigoare 27-03-2024

Formă consolidată valabilă la data 01-10-2026

Prezenta formă consolidată este valabilă începând cu data de 27-03-2024 până la data de 01-10-2026

În temeiul **art. 108 din Constituția României, republicată**, și al **art. 19 alin. (1) și (10) și art. 25 alin. (4) din Legea nr. 25/2023** privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea **Ordonanței Guvernului nr. 57/2002** privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1

Se aprobă **Normele metodologice** privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor de selectare a experților evaluatori prevăzute la **art. 19 din Legea nr. 25/2023** privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea **Ordonanței Guvernului nr. 57/2002** privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, prevăzute în **anexa*)** care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

Articolul 2

Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Romeo Simionescu,

secretar de stat

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Bogdan-Gruia Ivan

p. Secretarul general al Guvernului,

Mihnea-Claudiu Drumea

p. Ministrul apărării naționale,

Eduard Bachide,

secretar de stat

p. Ministrul educației,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,

Ștefan-Radu Oprea

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Mădălin-Cristian Vasilcoiu,

secretar de stat

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Teodora-Elena Preoteasa,

secretar de stat

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

p. Ministrul sănătății,

Alexandru-Florin Rogobete,

secretar de stat

București, 16 februarie 2024.

Nr. 138.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE din 16 februarie 2024

privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor de selectare a experților evaluatori prevăzute la [art. 19 din Legea nr. 25/2023](#) privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea [Ordonanței Guvernului nr. 57/2002](#) privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică

Notă

Aprobate prin [HOTĂRÂREA nr. 138 din 16 februarie 2024](#), publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 156 din 26 februarie 2024.

Capitolul I Aspecte generale

Articolul 1

Definiții

În sensul prezentelor Norme metodologice, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) comisia de evaluare a performanței pentru integrarea organizațiilor de cercetare - comisia de evaluare prevăzută la [art. 19 alin. \(7\) din Legea nr. 25/2023](#) privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea [Ordonanței Guvernului nr. 57/2002](#) privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, denumită în continuare Comisia de evaluare;

b) echivalent normă întreagă - durata normală a timpului de muncă de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână, denumită în continuare ENI. Salariatul cu fracțiune de normă este salariatul al cărui număr de ore normale de lucru, calculate săptămânal sau ca medie lunară, este inferior numărului de ore normale de lucru al unui salariat cu normă întreagă comparabil. La calculul ENI se ține cont de numărul total de luni lucrate de salariat în perioada evaluată;

c) expert evaluator independent astfel cum este reglementat de [art. 19 alin. \(10\) din Legea nr. 25/2023](#);

d) raportor - persoana selectată dintre cei trei experți evaluatori independenți ai unei echipe de evaluare, cu rol de mediere și de întocmire a raportului de evaluare preliminar/final.

Capitolul II

Comisia de evaluare și experții evaluatori independenți

Articolul 2

Componența Comisiei de evaluare

Comisia de evaluare cuprinde: 7 membri din străinătate, 6 membri afiliați unor universități, 6 membri afiliați unor institute naționale de cercetare-dezvoltare, 6 membri afiliați institutelor/filialelor Academiei Române sau academiilor de ramură și 3 membri afiliați altor categorii de organizații de cercetare, selectați prin concurs, în baza prezentelor Norme metodologice.

Articolul 3

Procedura de concurs pentru selectarea membrilor Comisiei de evaluare

(1) Comisia de concurs pentru selectarea membrilor Comisiei de evaluare se numește prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

(2) Pentru selecția membrilor Comisiei de evaluare se utilizează următoarele criterii de selectare a candidaților:

a) dețin titlul de doctor și au funcția de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific grad I sau cercetător științific grad II sau, în cazul cercetătorilor afiliați unor organizații de cercetare din străinătate, au o funcție echivalentă;

b) au experiență dovedită de cel puțin 5 ani în poziții de management organizațional;

c) au publicat în ultimii 10 ani cel puțin 4 articole în calitate de autor sau coautor în jurnale recunoscute internațional, încadrate în cuartila Q1, luând în considerare ultimul clasament după scorurile de influență ale jurnalelor publicat de Web of Science - Journal Citation Reports la secțiunea "Article Influence Score";

d) au participat la cel puțin două evaluări în cadrul unor programe naționale/europene/internaționale de cercetare și/sau ale unor organizații de cercetare naționale/europene/internaționale;

e) au câștigat prin competiție cel puțin un proiect de cercetare cu buget de minimum 100.000 euro.

(3) Îndeplinirea criteriilor prevăzute la [alin. \(2\) lit. a\)](#) și [b\)](#) este obligatorie, suplimentar fiind necesară îndeplinirea a cel puțin două dintre criteriile prevăzute la [lit. c\)](#), [d\)](#) și [e\)](#).

(4) Concursul pentru selectarea membrilor Comisiei de evaluare constă în analiza documentelor ce dovedesc îndeplinirea criteriilor prevăzute la [alin. \(2\)](#) coroborat cu [alin. \(3\)](#) și proba interviului.

(5) Depunerea dosarelor de concurs se poate face electronic, în format pdf, la adresa de e-mail comisieevaluare@mcid.gov.ro.

(6) Dosarul de concurs al candidaților conține următoarele documente:

a) cerere de înscriere la concursul pentru selectarea membrilor Comisiei de evaluare;

b) scrisoare de intenție care cuprinde cel puțin elementele necesare aprecierii gradului de îndeplinire a criteriilor prevăzute la [alin. \(13\)](#);

c) copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, după caz;

d) certificat de căsătorie, dacă este cazul;

e) copii ale diplomei de doctor, diplomei de absolvire a studiilor de licență și suplimentului de diplomă aferent;

f) curriculum vitae în format Europass, datat și semnat;

g) adeverință de la angajator sau alt document, după caz, care atestă titlul didactic sau gradul profesional de cercetare-dezvoltare deținut;

- h)** documente care atestă îndeplinirea criteriilor prevăzute la [alin. \(2\)](#) coroborat cu [alin. \(3\)](#);
 - i)** orice alte documente considerate relevante de către candidat;
 - j)** declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal.
- (7)** Dosarele candidaților se analizează de către membrii comisiei de concurs, în vederea verificării îndeplinirii criteriilor prevăzute la [alin. \(2\)](#) coroborat cu [alin. \(3\)](#), în termen de 30 de zile de la expirarea perioadei de depunere a dosarelor. Rezultatul analizei dosarului se consemnează prin calificativul "admis" sau "respins" și se afișează pe site-ul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, denumit în continuare MCID.
- (8)** În vederea fundamentării deciziei prevăzute la [alin. \(7\)](#) comisia de concurs poate solicita clarificări candidaților.
- (9)** Eventualele contestații pot fi depuse în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatului analizei dosarelor prevăzute la [alin. \(7\)](#) și se vor soluționa în termen de 72 de ore de la expirarea termenului de depunere. Rezultatul contestațiilor se afișează pe site-ul MCID.
- (10)** Interviu se organizează în termen de 15 zile calendaristice de la data afișării rezultatelor finale ale probei de selecție a dosarelor.
- (11)** Interviu constă în aprecierea realizărilor profesionale ale candidatului.
- (12)** Realizările profesionale ale candidatului prevăzute la [alin. \(11\)](#) sunt apreciate prin raportarea la următoarele criterii:
- a)** rezultatele activității de cercetare și/sau inovare;
 - b)** impactul activității de cercetare și/sau inovare, urmărindu-se cu precădere prezentarea unor aplicații concrete ale rezultatelor cercetării în economie și/sau societate;
 - c)** capacitatea de a atrage fonduri de cercetare sau de a colabora cu organizații publice și/sau private de cercetare;
 - d)** prestigiul profesional;
 - e)** capacitatea de conducere/coordonare a unor activități de cercetare și/sau inovare.
- (13)** Participă la interviu doar candidații care au obținut calificativul "admis" la etapa de analiză a dosarelor prevăzută la [alin. \(7\)](#).
- (14)** Rezultatul interviului se consemnează prin calificativul "admis" sau "respins" și se afișează pe site-ul MCID.

Articolul 4

Numirea membrilor Comisiei de evaluare

Numirea membrilor Comisiei de evaluare se face prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, care se publică pe site-ul MCID.

Articolul 5

Experții evaluatori independenți

- (1)** Pentru evaluarea fiecărei organizații de cercetare, Comisia de evaluare utilizează 3 experți evaluatori independenți, conform prevederilor [art. 19 alin. \(10\) din Legea nr. 25/2023](#), selectați în baza prevederilor prezentelor Norme metodologice.
- (2)** Pentru evaluarea fiecărei organizații de cercetare, Comisia de evaluare selectează experții evaluatori independenți specializați în domeniile de activitate specifice organizației de cercetare evaluate.
- (3)** Experții evaluatori independenți sunt selectați dintre membrii Comisiei de evaluare sau, în situația în care Comisia de evaluare constată că nu are în componență 3 membri cu expertiză în domeniile de activitate specifice organizației de cercetare evaluate, experții evaluatori pot fi selectați din afara membrilor Comisiei de evaluare cu respectarea prevederilor [alin. \(4\)](#) și [\(5\)](#).
- (4)** Pentru selecția experților evaluatori independenți se utilizează următoarele criterii de selectare a candidaților:
 - a)** dețin titlul de doctor și au funcția de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific grad I sau cercetător științific grad II sau, în cazul cercetătorilor afiliați unor organizații de cercetare din străinătate, au o funcție echivalentă, în domeniul științific/domeniile științifice de activitate al/ale organizației de cercetare evaluate, conform actului de înființare al acesteia;
 - b)** au experiență dovedită de cel puțin 5 ani în poziții de management organizațional;
 - c)** au publicat în ultimii 10 ani cel puțin 4 articole în calitate de autor sau coautor în jurnale recunoscute internațional, în domeniul de activitate al organizației, încadrate în cuartila Q1, luând în considerare ultimul clasament după scorurile de influență ale jurnalelor publicat de Web of Science - Journal Citation Reports la secțiunea "Article Influence Score";

- d) au participat la cel puțin două evaluări în cadrul unor programe naționale/europene/internaționale de cercetare și/sau ale unor organizații de cercetare naționale/europene/internaționale;
- e) au câștigat prin competiție cel puțin un proiect de cercetare cu buget de minimum 100.000 euro.
- (5) Îndeplinirea criteriilor prevăzute la [alin. \(4\) lit. a\)](#) și [b\)](#) este obligatorie, suplimentar fiind necesară îndeplinirea a cel puțin două dintre criteriile prevăzute la [lit. c\)](#), [d\)](#) și [e\)](#).
- (6) Pentru selecția experților evaluatori independenți, Comisia de evaluare beneficiază de suport tehnic asigurat de MCID.
- (7) În cadrul fiecărui proces de evaluare, experții evaluatori independenți sunt numiți prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.
- (8) Comisia de evaluare organizează sesiuni de instruire la care participarea experților evaluatori independenți este obligatorie, în cadrul cărora se prezintă modalitatea de acordare a punctajelor, cu obligativitatea argumentării clare și detaliate a acestora, conform prevederilor [art. 9 alin. \(4\)](#).
- (9) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii de aprobare a prezentelor Norme metodologice, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, se stabilesc modalitățile de plată și cuantumurile sumelor reprezentând indemnizații, precum și alte cheltuieli necesare pentru activitățile de evaluare independentă realizate de experții evaluatori independenți, inclusiv din străinătate, cu încadrarea în limitele bugetare aprobate, în condițiile legii.

Capitolul III

Procesul de evaluare și criteriile generale de evaluare

Articolul 6

Procesul de evaluare

- (1) MCID publică pe site-ul propriu anunțul privind începerea procesului de evaluare și acordă acces organizațiilor de cercetare în platforma online dedicată procesului de evaluare.
- (2) Procesul de evaluare începe în termen de 45 de zile calendaristice de la data publicării anunțului prevăzut la [alin. \(1\)](#), cu faza evaluării individuale prevăzută la [art. 9 alin. \(1\) lit. a\)](#).
- (3) În termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării anunțului prevăzut la [alin. \(1\)](#), MCID stabilește de comun acord cu reprezentantul legal al organizației de cercetare calendarul desfășurării procesului de evaluare.
- (4) În termen de 20 de zile lucrătoare de la data publicării anunțului prevăzut la [alin. \(1\)](#), organizația de cercetare încarcă raportul de autoevaluare în platforma online, conform modelelor prevăzute în [anexa nr. 1](#) la Normele metodologice, raport care conține informații cu privire la activitatea desfășurată de organizația de cercetare pe parcursul ultimilor 5 ani încheiați.

Articolul 7

Criteriile generale de evaluare

Criteriile generale de evaluare, pe baza cărora se realizează procesul de evaluare, în conformitate cu [art. 19 alin. \(1\) din Legea nr. 25/2023](#), sunt detaliate în [anexa nr. 2](#) la Normele metodologice.

Articolul 8

Rapoartele de evaluare

- (1) Rapoartele de autoevaluare prevăzute în [anexa nr. 1](#) sunt adaptate pe domenii de activitate și la specificul organizațiilor de cercetare, respectiv:
- a) [Anexa 1a](#). Raport de autoevaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la [art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#) privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetarea fundamentală", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare, în ultimii 5 ani;
- b) [Anexa 1b](#). Raport de autoevaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la [art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetare aplicativă/dezvoltare tehnologică /inovare", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare, în ultimii 5 ani;
- c) [Anexa 1c](#). Raport de autoevaluare pentru instituțiile de învățământ superior de stat sau particulare, în ultimii 5 ani.

(2) Pentru completarea rapoartelor de autoevaluare prevăzute în [anexa nr. 1](#) se folosesc caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1.5, margini de 2 cm și documentul completat nu trebuie să depășească un număr de maximum 80 de pagini.

(3) Informațiile din rapoartele de autoevaluare prevăzute în [anexa nr. 1](#) sunt prezentate în formă sintetică, detalierea lor, unde este cazul, făcându-se în documente doveditoare distincte.

(4) Documentele prevăzute la [alin. \(1\)](#) și [\(3\)](#) sunt încărcate atât în platforma online, cât și pe site-ul propriu al organizației de cercetare, cu acces controlat.

(5) Rapoartele individuale/preliminare/finale de evaluare prevăzute în [anexa nr. 2](#) sunt adaptate pe domenii de activitate și la specificul organizațiilor de cercetare, respectiv:

a) [Anexa 2a](#). Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la [art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetarea fundamentală", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare;

b) [Anexa 2b](#). Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la [art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetare aplicativă/dezvoltare tehnologică/inovare", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare;

c) [Anexa 2c](#). Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru instituțiile de învățământ superior de stat sau particulare.

(6) Documentele prevăzute la [alin. \(1\)](#) și [\(3\)](#) se completează în limba română și se traduc în limba engleză.

Articolul 9

Regulile procesului de evaluare

(1) Evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare se desfășoară în trei faze:

a) faza evaluării individuale, în care experții evaluatori independenți completează rapoartele de evaluare individuale conform modelului din [anexa nr. 2](#), pe baza datelor din raportul de autoevaluare prevăzut în [anexa nr. 1](#) și completat de organizația de cercetare, a vizitei la fața locului și a interviurilor implicite;

b) faza evaluării preliminare, în care raportorul, pe baza rapoartelor de evaluare individuale, întocmește raportul de evaluare preliminar conform modelului din [anexa nr. 2](#);

c) faza evaluării finale, în care raportorul, împreună cu ceilalți 2 experți evaluatori independenți, întocmește raportul de evaluare final conform modelului din [anexa nr. 2](#), luând în considerare observațiile prevăzute la [alin. \(7\)](#), dacă este cazul.

(2) Vizita de evaluare prevăzută la [alin. \(1\) lit. a\)](#) constă în realizarea interviurilor cu reprezentantul legal al organizației de cercetare, reprezentanții conducerii executive și științifice, conducătorii filialelor și/sau sucursalelor, precum și cu conducătorii departamentelor/laboratoarelor/colectivelor/echipelor de cercetare pe domeniile tematice specifice. Prezența tuturor experților evaluatori este obligatorie pe durata întregii activități de evaluare la fața locului.

(3) Vizita de evaluare se desfășoară pe o durată de 1-3 zile lucrătoare. În situații deosebite, vizita de evaluare se poate prelungi până la 5 zile lucrătoare pe baza unei notificări din partea celor 3 experți evaluatori independenți, care vor argumenta această solicitare, urmând ca notificarea să fie aprobată sau, după caz, respinsă de Comisia de evaluare.

(4) Experții evaluatori independenți completează și semnează olograf sau electronic cu semnătură calificată, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, rapoartele de evaluare individuale în termen de 10 zile lucrătoare de la finalizarea vizitei de evaluare, luând în considerare următoarele aspecte:

a) pentru fiecare indicator aferent criteriilor generale de evaluare se acordă punctaje între 0 și punctajul maxim aferent indicatorului evaluat;

b) se acordă punctaje întregi și fracționate de 0,5;

c) se justifică fiecare punctaj acordat prin inserarea unui comentariu care trebuie să fie relevant, clar, coerent și corelat cu datele din raportul prevăzut în [anexa nr. 1](#);

d) depunctarea se justifică prin comentarii detaliate;

e) nu este permisă depunctarea pentru aceleași motive/argumente de mai multe ori, în cadrul unor indicatori diferiți;

f) punctajul total reprezintă cumulul punctajelor acordate pentru fiecare indicator aferent fiecărui criteriu general conform [anexei nr. 2](#);

g) punctajul total maxim care se poate obține este de 200 puncte.

(5) Din rândul celor 3 experți evaluatori independenți se selectează un raportor, în funcție de punctajul total cel mai apropiat de media punctajelor totale acordate de cei 3 evaluatori în rapoartele individuale de evaluare.

(6) Raportorul, împreună cu ceilalți 2 experți evaluatori independenți, întocmește raportul de evaluare preliminar prin medierea rapoartelor de evaluare individuale, în termen de 3 zile lucrătoare de la finalizarea acestora. Raportul de evaluare preliminar este semnat olograf sau electronic cu semnătură calificată, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, și transmis organizației de cercetare pentru posibile observații.

(7) Organizația de cercetare transmite eventuale observații și documente doveditoare în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea raportului de evaluare preliminar.

(8) În urma observațiilor transmise de organizația de cercetare, experții evaluatori independenți pot reconsidera punctajele inițiale și comentariile aferente indicatorilor.

(9) Raportorul, împreună cu ceilalți 2 experți evaluatori independenți, întocmește raportul de evaluare final prin medierea rapoartelor de evaluare individuale și îl transmite Comisiei de evaluare, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea observațiilor din partea organizației de cercetare. Raportul de evaluare final conține punctajele, comentariile și recomandările finale privind organizația de cercetare analizată și este semnat olograf sau electronic cu semnătură calificată, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, de toți cei 3 experți.

(10) În rapoartele prevăzute la [alin. \(6\)](#) și [\(9\)](#), punctajul acordat pentru fiecare indicator reprezintă media aritmetică a punctajelor acordate de cei 3 experți evaluatori independenți, iar comentariul aferent este armonizat cu acesta. Experții evaluatori independenți își pot menține opinia cu privire la punctajele și comentariile acordate, fără a ține cont de medierea realizată de raportor, opinie consemnată în raportul de evaluare preliminar sau final.

(11) Scorul de performanță prevăzut la [art. 19 alin. \(8\) din Legea nr. 25/2023](#), acordat unei organizații de cercetare, reprezintă punctajul total final din raportul de evaluare final obținut ca sumă a punctajelor acordate pentru fiecare indicator aferent fiecărui criteriu general conform anexei nr. 2, calculate conform [alin. \(9\)](#).

(12) În funcție de scorul de performanță obținut, organizațiile de cercetare se clasifică în următoarele trei clase de performanță:

- a) peste 150 de puncte, clasa I de performanță;
- b) 60-150 puncte, clasa a II-a de performanță;
- c) sub 60 de puncte, clasa a III-a de performanță.

(13) Comisia de evaluare analizează raportul de evaluare final și motivează aprobarea sau respingerea acestuia în termen de 30 de zile calendaristice de la data înregistrării raportului de către MCID.

(14) În cazul în care există o diferență mai mare de 20 de puncte între punctajele totale din rapoartele de evaluare individuale actualizate în urma observațiilor prevăzute la [alin. \(7\)](#), calculate conform [alin. \(4\) lit. f\)](#), Comisia de evaluare dispune reluarea procesului de evaluare cu o altă echipă de experți evaluatori independenți.

(15) Raportul de evaluare final aprobat de Comisia de evaluare se comunică organizației de cercetare în termen de 5 zile lucrătoare de la aprobarea acestuia.

(16) Comisia de evaluare propune emiterea ordinului ministrului cercetării, inovării și digitalizării de încadrare într-o clasă de performanță, în temeiul [art. 19 alin. \(8\)](#) și [\(14\) din Legea nr. 25/2023](#), în termen de 30 de zile calendaristice de la comunicarea rezultatului final al procesului de evaluare către organizația de cercetare sau, în cazul în care organizația de cercetare a formulat contestație în baza [art. 10](#), în termen de 30 de zile de la data soluționării contestației.

(17) Raportul de evaluare final și ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării prevăzut la [alin. \(16\)](#) sunt publicate pe site-ul MCID în termen de 10 zile de la data emiterii ordinului respectiv.

Articolul 10

Contestații

(1) Organizația de cercetare poate contesta rezultatul evaluării prin depunerea unei contestații, semnată de către reprezentantul legal al acesteia, în termen de 3 zile lucrătoare de la data comunicării rezultatului evaluării conform [art. 9 alin. \(15\)](#).

(2) Contestațiile pot avea ca obiect viciile de procedură și punctajele acordate numai în cazurile în care comentariile contrazic punctajele acordate sau depunctarea nu este justificată detaliat.

(3) Contestațiile sunt soluționate de Comisia de evaluare în termen de 20 de zile lucrătoare de la înregistrarea acestora.

(4) Decizia Comisiei de evaluare este definitivă și poate fi diferită de decizia echipei de experți evaluatori independenți. Decizia Comisiei de evaluare poate fi contestată doar în fața instanței de judecată.

Capitolul IV

Dispoziții finale

Articolul 11

Instrucțiuni

În aplicarea prezentelor Norme metodologice, MCID poate elabora instrucțiuni care se aprobă prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

Articolul 12

Anexe

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele Norme metodologice.

Anexa nr. 1

la Normele metodologice

Anexa 1a.

Raport de autoevaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la [art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#) privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetarea fundamentală", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare, în ultimii 5 ani

RAPORT DE AUTOEVALUARE

- structura cadru -

1. Datele de identificare

- 1.1. Denumirea organizației de cercetare
- 1.2. Actul de înființare, cu modificările ulterioare
- 1.3. Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori
- 1.4. Reprezentantul legal
- 1.5. Persoana de contact
- 1.6. Domeniul de activitate
- 1.7. Adresa
- 1.8. Telefon, fax, pagina web, e-mail

2. Scurtă prezentare a organizației de cercetare

2.1. Istoric

2.2. Structura organizatorică - organigramă, filiale (subunități cu personalitate juridică), sucursale (subunități fără personalitate juridică), puncte de lucru, instalații și obiective speciale de interes național - IOSIN (instalații și obiective de interes național, după caz)

2.3. Domeniul de specialitate conform clasificărilor CAEN

2.4. Personal angajat din cadrul organizației de cercetare, din care personal CDI (ENI) cu studii superioare ENI (echivalent normă întreagă)

ENI (echivalent normă întreagă)	An n	An n+1	An n+2	An n+3	An n+4
Personal CDI cu studii superioare total, din care:					
- Personal cu grade științifice CS III, CS II, CSI și ingineri de dezvoltare tehnologică IDT II, IDT I					

Notă: "n" reprezintă primul an dintre cei 5 supuși evaluării

2.5. Direcții de cercetare-dezvoltare/obiective de cercetare/priorități de cercetare:

- a) direcții principale de cercetare-dezvoltare;
- b) direcții secundare de cercetare;
- c) servicii/microproducție.

2.6. Modificări strategice în organizarea și funcționarea organizației de cercetare (de exemplu, fuziuni, divizări, transformări etc.)

3. Management și capacitate instituțională

3.1. Structura de conducere a organizației de cercetare (se adaptează la specificul organizației de cercetare)

- a) Consiliul de administrație/Senat/Prezidiu;
- b) Directorul general/Rector/Președinte;
- c) Consiliul științific/Senat;
- d) Comitetul director/Birou executiv.

3.2. Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

Se va completa cu informații despre manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.3. Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.4. Etica și integritatea academică în cercetare

Se va completa cu informații despre existența unui cod de etică, a unei comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.5. Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

Se va completa cu informații despre:

- gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației;
- existența unei strategii și a unui plan de investiții.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.6. Organizația de cercetare este membru în rețele științifice/structuri asociative

Se va completa cu informații despre capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.7. Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile

Se va completa cu informații despre gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.8. Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- infrastructura IT și corelația acesteia cu misiunea organizației de cercetare și cu standardele actuale în domeniu;
- măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4. Rezultatele activității de cercetare și impact la nivel național și internațional*1)

*1) Se menționează doar rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. Rezultatele se raportează la numărul de cercetători (CSI, CSII și CSIII), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

4.1. Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online);
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;

- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;
- articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), pentru științe umaniste;
- cereri de brevete înregistrate și publicate;
- brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.2. Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non - WoS);
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.3. Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate*2)

*2) Se includ numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere declarată la organizația de cercetare evaluată.

Se vor prezenta informații despre numărul de citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

- Web of Science;
- SCOPUS;
- IEEE;
- în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5. Activitatea de dezvoltare și inovare

5.1. Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi internaționale, exprimate ca procent din buget total);
- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi naționale, exprimate ca procent din buget total);

- bugetul organizației de cercetare în ultimii 5 ani (se vor detalia finanțarea de bază, fondurile atrase prin competiție, veniturile proprii și alte elemente pe care organizația de cercetare le consideră relevante).

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.2. Manifestări științifice organizate

Se va completa cu informații despre:

- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară internaționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare;
- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară naționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.3. Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

Se va completa cu informații despre:

- produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

Se prezintă o sinteză a informațiilor.

Listele incluzând informațiile detaliate vor fi prezentate în anexe la raport.

5.4. Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizația de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;
- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau în altă BDI recunoscută specifică domeniului;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate din domeniul științe umaniste având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B).

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

Se va completa cu informații despre:

- teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- doctoranzi / cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6. Performanța și impactul socioeconomic

6.1. Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- activitatea desfășurată de organizația de cercetare în raport cu interesele publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia;
- studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național;
- servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici;
- coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.2. Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare;
- asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii;
- servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației de cercetare;
- cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate;
- gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare;
- furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.3. Contribuția la știința și cultura națională și mondială

Se va completa cu informații despre:

- lucrări de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională;
- lucrări de referință publicate pentru domeniul respectiv;
- organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7. Resurse umane*3)

*3) Se includ numai rezultatele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

7.1. Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

Se va completa cu informații despre:

- oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi;
- structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice;
- numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat;
- calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.2. Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

Se va completa cu informații despre:

- modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul respectiv la nivel internațional și european;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri

/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.3. Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații/asociații internaționale de specialitate

Se va completa cu informații despre:

- reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.4. Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

Se va completa cu informații despre:

- soluționarea unor probleme actuale ale societății prin intermediul cercetătorilor săi;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.;
- conectarea prin intermediul cercetătorilor, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.5. Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de a contribui în mediul academic și în societate, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific, prin intermediul cercetătorilor;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.;
- capacitatea de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.6. Premii/distincții/titluri

Se va completa cu informații despre:

- rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor, recunoscute și validate de către Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.;
- rezultatele și prestigiul profesional al cercetătorilor din organizația de cercetare recunoscute de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

8. Planul strategic de dezvoltare pentru următorii 5 ani

8.1. Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează

Se va completa cu informații despre:

- fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare;
- calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats - Puncte tari, Puncte slabe, Oportunități, Amenințări) a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează;
- gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează;
- gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

8.2. Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

Se va completa cu informații despre:

- măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate;
- gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății, după caz;
- demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional;
- planificarea unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic;
- gradul de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

9. Concluzii

Anexa 1b.

Raportul de autoevaluare al organizațiilor de cercetare prevăzute la [art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetare aplicativă/dezvoltarea tehnologică/inovare", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare, în ultimii 5 ani

RAPORT DE AUTOEVALUARE

- structura cadru -

1. Datele de identificare

- 1.1.** Denumirea organizației de cercetare
- 1.2.** Actul de înființare, cu modificările ulterioare
- 1.3.** Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori
- 1.4.** Reprezentantul legal
- 1.5.** Persoana de contact
- 1.6.** Domeniul de activitate
- 1.7.** Adresa
- 1.8.** Telefon, fax, pagina web, e-mail

2. Scurtă prezentare a organizației de cercetare

- 2.1.** Istoric
- 2.2.** Structura organizatorică - organigramă, filiale (subunități cu personalitate juridică), sucursale (subunități fără personalitate juridică), puncte de lucru, instalații și obiective speciale de interes național - IOSIN (instalații și obiective de interes național, după caz)
- 2.3.** Domeniul de specialitate conform clasificărilor CAEN
- 2.4.** Personal angajat din cadrul organizației de cercetare, din care personal CDI (ENI) cu studii superioare ENI (echivalent normă întreagă)

ENI (echivalent normă întreagă)	An n	An n+1	An n+2	An n+3	An n+4
Personal CDI cu studii superioare total, din care:					
- Personal cu grade științifice CS III, CS II, CSI și ingineri de dezvoltare tehnologică IDT II, IDT I					

Notă: "n" reprezintă primul an dintre cei 5 supuși evaluării

2.5. Direcții de cercetare-dezvoltare/obiective de cercetare/priorități de cercetare:

- a)** direcții principale de cercetare-dezvoltare;

b) direcții secundare de cercetare;

c) servicii/microproducție.

2.6. Modificări strategice în organizarea și funcționarea organizației de cercetare (de exemplu, fuziuni, divizări, transformări etc.)

3. Management și capacitate instituțională

3.1. Structura de conducere a organizației de cercetare (se adaptează la specificul organizației de cercetare)

a) Consiliul de administrație/Prezidiu;

b) Directorul general/Președinte;

c) Consiliul științific;

d) Comitetul director.

3.2. Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

Se va completa cu informații despre manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.3. Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.4. Etica și integritatea academică în cercetare

Se va completa cu informații despre existența unui cod de etică, a unei comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.5. Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

Se va completa cu informații despre:

– gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației de cercetare;

– includerea infrastructurii în Roadmap-ul național, apartenență la rețele europene și paneuropene, cum ar fi: ESFRI, ERIC/CERIC etc.

– existența unei strategii și a unui plan de investiții.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.6. Organizația de cercetare este membru în rețele științifice/structuri asociative

Se va completa cu informații despre capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.7. Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile

Se va completa cu informații despre gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora; existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.8. Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- infrastructura IT și corelația acesteia cu misiunea organizației de cercetare și cu standardele actuale în domeniu;
- măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.9. Sistemul de management al inovării

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri de management al inovării, acreditări/certificări ale sistemului de management al inovării din partea unei instituții abilitate, existența unui centru de transfer tehnologic propriu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4. Rezultatele activității de cercetare și impact la nivel național și internațional*4)

*4) Se menționează doar rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. Rezultatele se raportează la numărul de cercetători (CS I, CS II și CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

4.1. Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;
- articole publicate într-o revistă indexată CNSC (A sau B), pentru științe umaniste;
- tratate/cărți/monografii sau capitole publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate sau capitole în calitate de autor la o editură clasificată CNCS (A sau B) sau la o editură consacrată din țară;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS (A sau B) sau la o editură consacrată din țară;
- cereri de brevete înregistrate și publicate;
- brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;
- proprietate intelectuală, certificate ORDA.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.2. Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non - WoS);
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.3. Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate*5)

*5) Se includ numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

Se va completa cu informații despre numărul de citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

- Web of Science;
 - SCOPUS;
 - IEEE;
 - în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.
- În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.
- Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5. Activitatea de dezvoltare și inovare

5.1. Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sume);
- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sume);
- bugetul organizației de cercetare în ultimii 5 ani (se vor detalia finanțarea de bază, fondurile atrase prin competiție, veniturile proprii și alte elemente pe care organizația de cercetare le consideră relevante).

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.2. Manifestări științifice organizate

Se va completa cu informații despre:

- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară internaționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare;
- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară naționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.3. Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

Se va completa cu informații despre:

- produse/tehnologii/procedee/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.4. Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

Se va completa cu informații despre:

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, reviste indexate Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS;
- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau în altă BDI recunoscută;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, în reviste indexate Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B), pentru științe umaniste.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

Se va completa cu informații despre:

- teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDD/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6. Performanța și impactul socioeconomic

6.1. Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de coordonare sau participare la elaborarea unor studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național, servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici;
- coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local, la nivel economic/social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.2. Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare;
- asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN);
- servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației;
- cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate;
- gradul de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare;
- furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.3. Contribuția la dezvoltare experimentală și inovare la nivel național și internațional

Se va completa cu informații despre:

- lucrări de referință pentru știința din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională;
- rezultatele cercetării aplicative și brevetele de invenții identificate de organizația de cercetare ca având impact economic;
- lucrări de referință publicate pentru domeniul în care activează;
- organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională;
- lucrări de dezvoltare experimentală/brevete de invenții pentru sau în parteneriat cu mediul economic.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7. Resurse umane*6)

*6) Se includ numai rezultatele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

7.1. Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

Se va completa cu informații despre:

- oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi;
- structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice;
- numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat;
- calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.2. Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

Se va completa cu informații despre:

- modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul aplicativ respectiv, la nivel internațional și european;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri /grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul în care activează.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.3. Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații sau asociații internaționale de specialitate

Se va completa cu informații despre:

- reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații /asociații internaționale de prestigiu;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații /asociații internaționale de prestigiu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.4. Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

Se va completa cu informații despre:

- soluționarea unor probleme actuale ale societății prin intermediul cercetătorilor săi;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea, elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.;
- conectarea prin intermediul cercetătorilor, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.5. Membri ai unei școli doctorale; membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de a contribui în mediul academic și în societate, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific, prin intermediul cercetătorilor;
- apartenența cercetătorilor din organizația de cercetare la școli doctorale în calitate de coordonatori /îndrumători, prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare specific, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.7. Premii/distincții/titluri

Se va completa cu informații despre:

- rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor, de recunoaștere de către foruri naționale și internaționale consacrate, instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, universități, în urma unor procese de selecție etc.;
- recunoașterea rezultatelor cercetătorilor din organizația de cercetare și a prestigiului lor profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate etc. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

8. Planul strategic de dezvoltare pentru următorii 5 ani

8.1. Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează

Se va completa cu informații despre:

- fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare;
- calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani;
- calitatea analizei SWOT a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează;
- gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației de cercetare cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează;
- gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

8.2. Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației de cercetare și nevoile societății

Se va completa cu informații despre:

- măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate, propice inovării și transferului tehnologic;
- gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății;
- demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional;
- gradul de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

9. Concluzii

Anexa 1c.

Raportul de autoevaluare al instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare, în ultimii 5 ani

RAPORT DE AUTOEVALUARE

- structura cadru -

1. Datele de identificare

- 1.1.** Denumirea organizației de cercetare
- 1.2.** Actul de înființare, cu modificările ulterioare
- 1.3.** Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori
- 1.4.** Reprezentantul legal
- 1.5.** Persoana de contact
- 1.6.** Domeniul de activitate
- 1.7.** Adresa
- 1.8.** Telefon, fax, pagina web, e-mail

2. Scurtă prezentare a organizației de cercetare

- 2.1.** Istoric
- 2.2.** Structura organizatorică - organigrama, filiale (subunități cu personalitate juridică), sucursale (subunități fără personalitate juridică), puncte de lucru, instalații și obiective speciale de interes național - IOSIN (instalații și obiective de interes național, după caz)
- 2.3.** Domeniul de specialitate conform clasificărilor CAEN

2.4. Personal angajat din cadrul organizației de cercetare, din care personal CDI (ENI) ENI (echivalent normă întreagă)

ENI (echivalent normă întreagă)	An n	An n+1	An n+2	An n+3	An n+4
Personal CDI cu studii superioare total, din care:					
- Personal cu grade științifice CS III, CS II, CSI (sau echivalent)					

Notă: "n" reprezintă primul an dintre cei 5 supuși evaluării

2.5. Direcții de cercetare-dezvoltare/obiective de cercetare/priorități de cercetare:

- a) direcții principale de cercetare-dezvoltare;
- b) direcții secundare de cercetare;
- c) servicii/microproducție.

2.6. Modificări strategice în organizarea și funcționarea organizației de cercetare (de exemplu, fuziuni, divizări, transformări etc.)

3. Management și capacitate instituțională

3.1. Structura de conducere a organizației de cercetare (se adaptează la specificul organizației de cercetare):

- a) Consiliul de administrație/Senat/Prezidiu;
- b) Directorul general/Rector/Președinte;
- c) Consiliul științific/Senat;
- d) Comitetul director.

3.2. Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

Se va completa cu informații despre manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.3. Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.4. Etica și integritatea academică în cercetare

Se va completa cu informații despre existența unui cod de etică, a unei comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.5. Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

Se va completa cu informații despre:

- infrastructură și felul în care aceasta răspunde misiunii organizației de cercetare;
- gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației de cercetare;
- existența unei strategii și a unui plan de investiții.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.6. Organizația de cercetare este membru în rețele științifice/structuri asociative

Se va completa cu informații despre capacitatea organizației de cercetare de a încheia acorduri/protocoale și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de publicații științifice: articole/studii/cărți etc.).

3.7. Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate în măsura în care au existat fonduri disponibile

Se va completa cu informații despre gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.8. Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- desfășurarea activității cercetătorilor în raport cu infrastructura IT și cu standardele actuale în domeniu;
- măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4. Rezultatele activității de cercetare și impact la nivel național și internațional*7)

*7) Se menționează doar rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. Rezultatele se raportează la numărul de cercetători (CS I, CS II și CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

4.1. Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

Se va completa cu informații despre:

- articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index și, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE;
- articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), pentru științe umaniste;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online); ediții critice sau traduceri ale unor texte literare, texte științifice;
- cereri de brevete înregistrate și publicate;
- brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;
- proprietate intelectuală, certificate ORDA.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.2. Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

Se va completa cu informații despre:

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index Science (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non - WoS);
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.3. Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate*8)

*8) Se includ numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată. Se va completa cu informații despre numărul de citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

- Web of Science;
 - SCOPUS;
 - IEEE;
 - în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.
- În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5. Activitatea de dezvoltare și inovare

5.1. Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
- cereri de finanțare depuse la proiecte naționale/internaționale (număr) în competițiile deschise în perioada evaluată;
- bugetul organizației de cercetare în ultimii 5 ani (se vor detalia finanțarea de bază, fondurile atrase prin competiție, veniturile proprii și alte elemente pe care organizația de cercetare le consideră relevante).

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.2. Manifestări științifice organizate

Se va completa cu informații despre:

- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară internaționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare;
- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară naționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.3. Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

Se va completa cu informații despre:

- produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- tehnologii și servicii puse la dispoziție pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv cele postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.4. Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

Se va completa cu informații despre:

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index și, în plus, pentru științe umaniste, indexate Arts & Humanities Citation Index), Scopus;
- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau a unei reviste indexată în baze de date internaționale (BDI) recunoscute;

- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, pentru științe umaniste, indexată Arts & Humanities Citation Index), Scopus;
- persoane afiliate organizației evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B) sau a unei reviste BDI recunoscută.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

Se va completa cu informații despre:

- teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- cadre didactice afiliate/cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDD/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- doctoranzi / cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6. Performanța și impactul socioeconomic

6.1. Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

Se va completa cu informații despre:

- activitatea desfășurată de organizație în raport cu interesele publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia;
- studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național;
- servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici;
- coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.2. Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare;
- asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN);
- servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației;
- cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate;
- gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare;
- furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.3. Contribuția la știința și cultura națională și mondială

Se va completa cu informații despre:

- lucrări de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională;
- lucrări de referință publicate pentru domeniul de activitate;
- organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7. Resurse umane*9)

*9) Se includ numai rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

7.1. Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

Se va completa cu informații despre:

- oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi;
- structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice;
- numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat;
- calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.2. Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

Se va completa cu informații despre:

- modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul respectiv la nivel internațional și european;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri /grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.3. Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații/asociații internaționale de specialitate

Se va completa cu informații despre:

- reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații /asociații internaționale de prestigiu;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații /asociații internaționale de prestigiu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.4. Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

Se va completa cu informații despre:

- soluționarea unor probleme actuale ale societății prin intermediul cercetătorilor săi;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.;
- conectarea prin intermediul cercetătorilor, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.5. Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de a contribui în mediul academic și în societate la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific, prin intermediul cercetătorilor;

– prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

– capacitatea de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.8. Premii/distincții/titluri

Se va completa cu informații despre:

– rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor beneficiază de recunoașterea (prin premii/distincții/titluri) unor foruri naționale și internaționale consacrate, premierea acestora de către Academia Română, premierea organizației de cercetare de către instituții/autorități ale statului (ASAS, AOSR, ASTR, academii de ramură, CNCSIS etc.), premierea cercetătorilor de către o societate științifică națională, premii naționale în domeniu, conferirea titlului de Doctor Honoris Causa membrilor organizației de cercetare;

– rezultatele și prestigiul profesional ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi sunt recunoscute și validate de Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice naționale și internaționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

8. Planul strategic de dezvoltare pentru următorii 5 ani

8.1. Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează

Se va completa cu informații despre:

– fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare;

– calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează;

– gradul de corelație și integrarea direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare în direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare;

– modul în care politica de resurse umane răspunde cerințelor din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

8.2. Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

Se va completa cu informații despre:

– demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional;

– existența unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic;

– gradul de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

9. Concluzii

Anexa nr. 2

la Normele metodologice

Anexa 2a.

Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la [art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetarea fundamentală", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare

RAPORT INDIVIDUAL/PRELIMINAR/FINAL DE EVALUARE
(după caz)

Denumirea organizației de cercetare: ...

Perioada evaluată: ...

Data vizitei: ...

Componenta echipei de experți evaluatori independenți

Date evaluator 1 - raportor echipă de experți evaluatori independenți

Nume și prenume: ...

Date evaluator 2

Nume și prenume: ...

Date evaluator 3

Nume și prenume:

Stabilirea punctajelor pentru indicatorii aferenți criteriilor generale I și II se va face prin corelarea rezultatelor cu numărul de cercetători (CS I, CS II, CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate. Se vor lua în considerare numai rezultatele prevăzute la indicatorii II.1 și II.2, pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare respectivă.

Indicatorii de performanță asociați unui indicator sunt necumulativi.

În cazul organizațiilor de cercetare fără personalitate juridică, punctajele aferente criteriilor generale III-VI se vor stabili și prin analizarea indicatorilor aferenți instituției în subordonarea căreia acestea se află.

CRTERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
I. ACTIVITATEA DE DEZVOLTARE ȘI INOVARE	I.1 Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare	10		
	I.2 Manifestări științifice organizate	3		
	I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	10		
	I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație	3		
	I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)	8		
	TOTAL	34		

Indicator I.1 Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a atrage fonduri din câștigarea prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale sau internaționale și de a gestiona resursele financiare disponibile.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.1 sunt:

- Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);
- Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi internaționale, exprimate ca procent din bugetul total);
- Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);
- Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi naționale, exprimate ca procent din bugetul total);
- Structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare pe ultimii 5 ani.

> Se analizează ponderea fondurilor atrase prin competiții de proiecte organizate la nivel național/internațional și prin contracte obținute în raport cu bugetul organizației.

> Se evaluează cu precădere câștigarea de către organizație prin competiție a unor granturi/contracte de la organizații/instituții naționale și internaționale.

Indicator I.2 Manifestări științifice organizate

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare, pentru diseminarea rezultatelor cercetării științifice, a organizat, atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare, manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale și/sau naționale;

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.2 sunt:

- Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale organizate;
- Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară naționale organizate.

> Se evaluează cu precădere organizarea de manifestări științifice internaționale.

Notă: În cazul manifestărilor științifice internaționale (organizate cu prezență fizică sau în format hibrid) se are în vedere o pondere de minimum 20% a participanților din străinătate.

Indicator I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare are impact societal, economic și social prin demonstrarea capacității de a dezvolta servicii, tehnologii, produse, reflectată, în funcție de misiunea organizației de cercetare, prin produse/tehnologii/metodologii dezvoltate/postate/rapoarte/studii de interes public /servicii de cercetare/consultanță/studii de impact.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.3 sunt:

- Produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- Tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- Rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

> Se evaluează cu precădere, în raport cu misiunea organizației de cercetare științifică, măsura în care aceasta demonstrează capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse pentru beneficiari publici sau privați prin: rapoarte/studii/servicii de cercetare/consultanță/sisteme software de editare, publicare și de consultare on line de informații științifice/studii teoretice cu impact social sau în alte științe obținute prin competiție, comandate sau realizate la solicitarea beneficiarilor sau cu impact social sau în alte științe dovedite prin documente oficiale /relații contractuale/solicitări/comenzi.

Indicatorul I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a contribui la diseminarea rezultatelor cercetării științifice de calitate prin editarea și publicarea de reviste proprii indexate în Web of Science sau în alte baze de date internaționale recunoscute specifice domeniului și gradul de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea de reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute (Web of Science etc.).

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.4 sunt:

- Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;
- Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau în altă BDI recunoscută specifică domeniului;

– Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;

– Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate din domeniul științe umaniste având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B).

> Se evaluează cu precădere, în raport cu resursele disponibile, măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a edita și publica o revistă proprie indexată în baze de date internaționale recunoscute și un grad ridicat de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea unor reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (A1S) calculate de Web of Science.

Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

Indicator I.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare contribuie la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică sau comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat, cercetători având calitatea de conducător de doctorat care activează în organizație sau proiecte POSDRU/ POCU/ MSCA/ PNCDI/ PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.5 sunt:

- Teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- Cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- Conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- Proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- Doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare demonstrează că a avut contribuții la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin cercetători având calitate de conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare, atragerea de doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare, pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare,

participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică și comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat sau prin proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
II. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACT LA NIVEL INTERNAȚIONAL ȘI NAȚIONAL	II. 1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute	50		
	II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice	6		
	II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	10		
	TOTAL	66		

Indicator II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

> Se analizează productivitatea organizației de cercetare în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice materializată în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare în: tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații, articole publicate în reviste indexate (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE sau indexate CNCS (A sau B), ediții critice, brevete aplicate/valorificate/obținute.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.1 sunt:

- Dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online);
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;
- Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române;
- Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- Articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;
- Articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), pentru științe umaniste;
- Cereri de brevete înregistrate și publicate;
- Brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- Brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național.

> Se evaluează cu precădere o productivitate ridicată a organizației de cercetare din perspectiva producției științifice, materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare, în dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online), tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații, articole publicate în reviste indexate Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE sau articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), pentru științe umaniste.

> Se evaluează cu precădere brevetele aplicate/valorificate în "Registrul național al brevetelor de invenție", în cadrul OSIM, România, brevetele internaționale înregistrate la Oficiul European de Brevete (European Patent Office - EPO) sau în Organizația Mondială a Proprietății intelectuale (WorldIntellectual Property Organization, WIPO) sau la alte baze de date pentru brevete internaționale, în situația în care corespund misiunii organizației de cercetare.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (A1S) calculate de Web of Science. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

În cazul articolelor, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Indicator II.2 Lucrări prezentate și comunicări la manifestări științifice

> Se analizează măsura în care cercetătorii științifici din organizația de cercetare diseminează și testează rezultatele cercetărilor derulate în cadrul unor evenimente științifice de prestigiu,

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.2 sunt:

– Lucrări prezentate la manifestări științifice internaționale, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;

– Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non - WoS);

– Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;

– Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de diseminare a rezultatelor cercetării științifice din organizație prin intermediul participării cercetătorilor științifici la evenimente științifice internaționale de prestigiu și publicarea prezentărilor realizate în volume ale conferințelor indexate Web of Science (WOS) sau cu ISBN (non - WOS), prin invitarea acestora în calitate de keynote speakers la manifestări științifice naționale și internaționale.

Notă: În cazul lucrărilor prezentate la manifestări științifice, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Indicator II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate

> Se analizează vizibilitatea științifică și impactul publicațiilor organizației de cercetare prin intermediul numărului de citări consemnate de acestea în reviste indexate Web of Science, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți (exclus autocitări).

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.3 sunt:

Număr citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

– Web of Science;

– SCOPUS; IEEE;

– în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.

> Se evaluează cu precădere identificarea unui număr important de citări, în perioada analizată, ale lucrărilor publicate de organizația de cercetare în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți, indiferent de anul apariției lucrării citate.

Notă: În cazul citărilor, se vor lua în considerare numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	III. 1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)	5		
	III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare	5		
	III.3 Etica și integritatea academică în cercetare	5		
	III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)	12		
	III. 5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative	7		
	III. 6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile	7		
	III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare	5		
	TOTAL	46		

Indicator III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

> Se analizează dacă organizația are regulament/procedură internă de management al calității elaborată, aprobată și implementată, manual al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația are regulament/procedură de managementul calității implementată, manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.

> Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări ISO 9001 din partea unei instituții abilitate.

Indicator III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

> Se analizează dacă organizația de cercetare are regulament de organizare și funcționare și regulament intern actualizate conform reglementărilor legale în vigoare, regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de implementare a regulamentelor, normelor și procedurilor și un grad ridicat de încredere în Sistemul de control intern managerial (SCIM) al organizației de cercetare.

Indicator III.3 Etica și integritatea academică în cercetare

> Se analizează existența codului de etică, comisiei de etică și integritate academică, a procedurii specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are cod de etică, procedură de funcționare a comisiei de etică elaborate, aprobate și implementate, existența comisiei de etică și integritate academică și documente care atestă funcționarea comisiei de etică, în cazul unor sesizări.

Indicator III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare

> Se analizează măsura în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare și gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației de cercetare.

> Se evaluează cu precădere dacă infrastructura de cercetare este adecvată misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de dezvoltare al acesteia, precum și existența unei strategii și a unui plan de investiții.

Indicator III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative

> Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are încheiate acorduri/protocoale de colaborare, dacă există documente doveditoare privind faptul că acestea sunt funcționale (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de articole/studii /cărți etc.)

Indicator III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate - în măsura în care au existat fonduri disponibile

> Se analizează, în corelație cu domeniul în care activează organizația de cercetare și fondurile disponibile, gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.

> Se evaluează cu precădere dacă, în corelație cu fondurile disponibile și domeniul în care activează, organizația de cercetare are laboratoare de încercări, teste, analize și dacă acestea sunt acreditate sau în curs de acreditare sau se evaluează cu precădere dacă are bibliotecă proprie sau baze de date Open access și dacă există dovezi că informațiile științifice din bibliotecă, bazele de date Open access au fost accesate.

Indicator III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

> Se analizează dacă, în raport cu misiunea organizației de cercetare și în corelație cu standardele actuale în domeniu, infrastructura IT este adecvată desfășurării activității cercetătorilor și măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

> Se evaluează ca precădere dacă infrastructura IT este adecvată misiunii organizației de cercetare, organizația de cercetare are website în limba română și limba engleză și, în corelație cu fondurile disponibile, website-ul este actualizat cu rezultate ale cercetării publicate în regim Open access.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIOECONOMIC	IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare	10		
	IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale	6		
	IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială	10		
	TOTAL	26		

Indicator IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

> Se analizează dacă activitatea desfășurată de organizația de cercetare răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia, dacă realizează studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național; servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici.

> Se evaluează cu precădere coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.

Indicator IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

> Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare, asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii, servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației, cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate.

> Se evaluează cu precădere existența unor dovezi privind gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare, furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

Indicator IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

> Se analizează lucrările identificate de organizația de cercetare ca fiind de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională.

> Se evaluează cu precădere publicarea de lucrări de referință pentru domeniul respectiv, de ex. handbook; dicționare/enciclopedii; cărți la cele mai prestigioase edituri; rezultate evidențiate, de exemplu, pe coperta unor reviste de prestigiu, organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente /studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
V . RESURSE UMANE	V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră	3		
	V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale	3		
	V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații/asociații internaționale de specialitate	3		
	V.4 Membri / experți în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	3		
	V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu	3		
	V.6 Premii/distincții/titluri	3		
	TOTAL	18		

Indicator V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

> Se analizează oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi, structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice, numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat, calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

> Se evaluează cu precădere oportunitățile de evoluție în carieră oferite cercetătorilor în cadrul organizației de cercetare, o structură echilibrată a personalului total și a personalului de cercetare pe grade științifice, un număr și o pondere ridicată a conducătorilor de doctorat.

Indicator V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

> Se analizează modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul fundamental respectiv la nivel internațional și european.

> Se evaluează cu precădere, în perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

Indicator V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații/asociații internaționale de specialitate

> Se analizează modul în care organizația de cercetare și cercetarea științifică românească beneficiază de un plus de vizibilitate și prestigiu prin reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea /comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

> Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

Indicator V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

> Se analizează modul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, s-a implicat în perioada analizată în soluționarea unor probleme actuale ale societății.

> Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de conectare al organizației de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

Indicator V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

> Se analizează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază în mediul academic și în societate, de recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul cercetării fundamentale, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

> Se evaluează cu precădere pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul cercetării fundamentale, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de recunoaștere a capacității organizației de cercetare, de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul cercetării fundamentale, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

Indicator V.6 Premii/distincții/titluri

> Se analizează gradul în care rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi au beneficiat, în perioada analizată, de recunoaștere și validare de către Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.

> Se evaluează cu precădere recunoașterea rezultatelor cercetătorilor din organizația de cercetare și a prestigiului lor profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate.

Notă: Nu se va lua în considerare premiarea rezultatelor cercetării (PRECISI).

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI	VI. 1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează	5		
	VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății	5		
	TOTAL	10		

Indicator VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și mediul în care activează

> Se analizează: fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare; calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats - Puncte tari, Puncte slabe, Oportunități, Amenințări) a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează; gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația

de cercetare activează și gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

> Se evaluează cu precădere dacă obiectivele prezentate sunt fezabile, corecte și direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin implementarea acestora în raport cu misiunea organizației de cercetare, un Plan strategic instituțional realist și adecvat misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de corelarea a direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare cu direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare.

> Se evaluează cu precădere corelarea strategiei de resurse umane a organizației cu cerințele din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

Indicator VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate, gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății, după caz.

> Se evaluează cu precădere demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional.

> Se evaluează cu precădere planificarea unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

Concluzii/recomandări:

Anexa 2b.

Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la [art 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 324/2003](#), cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetare aplicativă/dezvoltarea tehnologică /inovare", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de stat sau particulare

RAPORT INDIVIDUAL/PRELIMINAR/FINAL DE EVALUARE (după caz)

Denumirea organizației de cercetare: ...

Perioada evaluată: ...

Data vizitei: ...

Componenta echipei de experți evaluatori independenți

Date evaluator 1 - raportor echipă de experți evaluatori independenți

Nume și prenume: ...

Date evaluator 2

Nume și prenume: ...

Date evaluator 3

Nume și prenume: ...

Stabilirea punctajelor pentru indicatorii aferenți criteriilor generale I și II se va face prin corelarea rezultatelor cu numărul de cercetători (CS I, CS II, CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate. Se vor lua în considerare numai rezultatele prevăzute la indicatorii II.1 și II.2, pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare respectivă.

Indicatorii de performanță asociați unui indicator sunt necumulativi.

În cazul organizațiilor de cercetare fără personalitate juridică, punctajele aferente criteriilor generale III-VI se vor stabili și prin analizarea indicatorilor aferenți instituției în subordonarea căreia acestea se află.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
I. ACTIVITATEA DE DEZVOLTARE ȘI INOVARE	I.1 Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare	17		
	I.2 Manifestări științifice organizate	3		
	I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	25		
	I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație	1		
	I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)	4		
	TOTAL	50		

Indicator I.1 Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a atrage fonduri din câștigarea prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale sau internaționale și de a gestiona resursele financiare disponibile.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.1 sunt:

- Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);
- Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sume);
- Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);
- Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sume);
- Structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare pe ultimii 5 ani.

> Se evaluează cu precădere câștigarea de către organizație prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale și internaționale.

Indicator I.2 Manifestări științifice organizate

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare, pentru diseminarea rezultatelor cercetării științifice, a organizat, atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare, manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale și/sau naționale.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.2 sunt:

- Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale organizate;
 - Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară naționale organizate.
- > Se evaluează cu precădere organizarea de manifestări științifice internaționale.

Notă: În cazul manifestărilor științifice internaționale se are în vedere o pondere de minimum 20% a participanților din străinătate.

Indicator I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare are impact societal, economic și social prin demonstrarea capacității de a dezvolta servicii, tehnologii, produse, reflectată, în funcție de misiunea organizației de cercetare, prin produse/tehnologii/metodologii dezvoltate/postate/rapoarte/studii de interes public /servicii de cercetare/consultanță/studii de impact raportat la finanțarea și numărul de cercetători de care a dispus.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.3 sunt:

- Produse/tehnologii/procedee/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- Tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe baza de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- Rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

> Se evaluează cu precădere, în raport cu misiunea organizației de cercetare științifică, măsura în care aceasta demonstrează capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse pentru beneficiari publici sau privați prin: rapoarte/studii/servicii de cercetare/consultanță/sisteme software de editare, publicare și de consultare on line de informații științifice/studii teoretice cu impact social sau în alte științe obținute prin competiție, comandate sau realizate la solicitarea beneficiarilor sau cu impact social sau în alte științe dovedit prin documente oficiale/relații contractuale/solicitări/comenzi.

Indicatorul I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a contribui la diseminarea rezultatelor cercetării științifice de calitate prin editarea și publicarea de reviste proprii indexate în Web of Science sau în alte baze de date internaționale recunoscute și gradul de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea de reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute (Web of Science etc.).

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.4 sunt:

- Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, reviste indexate Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS;
- Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau în altă BDI recunoscută;
- Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, în reviste indexate Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS;

– Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B), pentru științe umaniste.

> Se evaluează cu precădere, în raport cu resursele disponibile, măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a edita și publica o revistă proprie indexată în baze de date internaționale recunoscute și un grad ridicat de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea unor reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (A1S) calculate de Web of Science. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

Indicatorul I.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare contribuie la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin pregătirea de teze de doctorat și stagii postdoctorale în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică sau comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat, cercetători având calitate de conducător de doctorat care activează în organizație sau proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.5 sunt:

– Teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;

– Cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;

– Conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;

– Proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;

– Doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare demonstrează că a avut contribuții la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin cercetători având calitatea de conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare, atragerea de doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare, pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică și comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat sau prin proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.

CRITERIU GENERAL	DESCRIPTORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
II. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACT LA NIVEL INTERNAȚIONAL ȘI NAȚIONAL	II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate /editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute	35		
	II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice	5		
	II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	10		
	TOTAL	50		

Indicatorul II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate /valorificate/obținute

> Se analizează productivitatea organizației de cercetare, în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane exprimate ca număr cercetători - echivalent normă întreagă), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare în articole publicate în reviste indexate (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE sau indexate CNCS (A sau B), pentru științe umaniste, tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații, brevete aplicate/valorificate/obținute,

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.1 sunt:

– Articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;

– Articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), pentru științe umaniste;

– Tratate/cărți/monografii sau capitole publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;

– Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;

– Tratate/cărți/monografii publicate sau capitole în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B sau la o editură consacrată din țară;

- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS A sau B sau la o editură consacrată din țară;
- Cereri de brevete înregistrate și publicate;
- Brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- Certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- Brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;
- Proprietate intelectuală, certificate ORDA.

> Se evaluează cu precădere o productivitate ridicată a organizației de cercetare din perspectiva producției științifice, materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare, în articole publicate în reviste indexate Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste, articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații.

> Se evaluează cu precădere brevetele aplicate/valorificate în "Registrul național al brevetelor de invenție", în cadrul OSIM, România, brevetele internaționale înregistrate la Oficiul European de Brevete (European Patent Office - EPO) sau în Organizația Mondială a Proprietății intelectuale (World Intellectual Property Organization, WIPO) sau la alte baze de date pentru brevete internaționale.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de Web of Science. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

În cazul articolelor, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Indicatorul II.2 Lucrări prezentate și comunicări la manifestări științifice

> Se analizează, în funcție de specificul organizației, măsura în care cercetătorii științifici din organizația de cercetare diseminează rezultatele cercetărilor derulate în cadrul unor evenimente științifice de prestigiu.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.2 sunt:

- Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
- Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non-WoS);
- Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

> În funcție de specificul domeniului, se evaluează cu precădere un grad ridicat de diseminare a rezultatelor cercetării științifice din organizație prin intermediul participării cercetătorilor științifici la evenimente științifice internaționale de prestigiu și publicarea prezentărilor realizate în volume ale conferințelor indexate Web of Science (WOS) sau cu ISBN (non - WOS), prin invitarea acestora în calitate de keynote speakers la manifestări științifice naționale și internaționale.

Notă: În cazul lucrărilor prezentate la manifestări științifice, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Indicatorul II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate

> Se analizează vizibilitatea științifică și impactul publicațiilor organizației de cercetare prin intermediul numărului de citări consemnate de acestea în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți (exclus autocitări).

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.3 sunt:

- Număr citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:
- Web of Science;
- SCOPUS; IEEE;
- în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.

> Se evaluează cu precădere identificarea unui număr important de citări, în perioada analizată, ale lucrărilor publicate de organizația de cercetare în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți, indiferent de anul apariției lucrării citate.

Notă: În cazul citărilor, se vor lua în considerare numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
------------------	------------	------------------	--------------------	------------

III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	III. 1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)	3		
	III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare	2		
	III.3 Etica și integritatea academică în cercetare	5		
	III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)	10		
	III. 5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative	5		
	III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate sau neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create sau administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile	10		
	III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare	3		
	III. 8 Sistemul de management al inovării	2		
	TOTAL	40		

Indicatorul III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

> Se analizează dacă organizația are regulament sau procedură internă de management al calității elaborată, aprobată și implementată, manual al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația are regulament sau procedură de managementul calității implementată, manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.

> Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări ISO 9001 din partea unei instituții abilitate.

Indicatorul III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

> Se analizează dacă organizația de cercetare are regulament de organizare și funcționare și regulament intern actualizate conform reglementărilor legale în vigoare, regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților integritate, egalitate de șanse etc.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de implementare a regulamentelor, normelor și procedurilor și un grad ridicat de încredere în Sistemul de control intern managerial (SCIM) al organizației de cercetare.

Indicatorul III.3 Etica și integritatea academică în cercetare

> Se analizează existența codului de etică, comisiei de etică în cercetare, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are cod de etică, procedură de funcționare a comisiei de etică elaborate, aprobate și implementate, existența comisiei de etică și integritate academică și documente care atestă funcționarea comisiei de etică, în cazul unor sesizări.

Indicator III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

> Se analizează măsura în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare și gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației.

> Se evaluează cu precădere dacă infrastructura de cercetare este adecvată misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de dezvoltare al acesteia, precum și existența unei strategii și a unui plan de investiții.

Indicator III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative

> Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are încheiate acorduri/protocoale de colaborare, dacă există documente doveditoare privind faptul că acestea sunt funcționale (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de articole/studii /cărți etc.).

Indicator III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate sau neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate - în măsura în care au existat fonduri disponibile

> Se analizează, în corelație cu domeniul în care activează organizația de cercetare și fondurile disponibile, gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.

> Se evaluează cu precădere dacă, în corelație cu fondurile disponibile și domeniul în care activează, organizația de cercetare are laboratoare de încercări, teste analize și dacă acestea sunt acreditate și se evaluează cu precădere dacă are bibliotecă proprie sau baze de date Open access și dacă există dovezi că informațiile științifice din bibliotecă, bazele de date Open access au fost accesate.

Indicator III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

> Se analizează dacă, în raport cu misiunea organizației de cercetare și în corelație cu standardele actuale în domeniu, infrastructura IT este adecvată desfășurării activității cercetătorilor și măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces,

> Se evaluează cu precădere dacă infrastructura IT este adecvată misiunii organizației de cercetare, organizația de cercetare are website în limba română și limba engleză și, în corelație cu fondurile disponibile, website-ul este actualizat cu rezultate ale cercetării publicate în regim Open access.

Indicator III.8 Sistemul de management al inovării

> Se analizează dacă organizație are regulament/procedură de management al inovării, aprobată și implementată și dacă a organizat un centru de transfer tehnologic propriu.

> Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări/certificări a sistemului de management al inovării din partea unei instituții abilitate și a înființării/funcționării unui centru de transfer tehnologic.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
IV. PERFORMANȚA SI IMPACTUL SOCIOECONOMIC	IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală	5		
	IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale	10		
	IV.3 Contribuția la dezvoltare experimentală și inovare la nivel național și internațional	10		
	TOTAL	25		

Indicator IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

> Se analizează și evaluează, raportat la domeniul de cercetare-dezvoltare, finanțare și resursa umană de care dispune, capacitatea organizației de coordonare sau participare la elaborarea unor studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național; servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici.

> Se evaluează cu precădere coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local, la nivel economic/social.

Indicator IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

> Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare, asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN); servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației, cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate.

> Se evaluează cu precădere existența unor dovezi privind gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare, furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

Indicator IV.3 Contribuția la dezvoltare experimentală și inovare la nivel național și internațional

> Se analizează lucrările identificate de organizația de cercetare ca fiind de referință pentru știința din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională; se vor analiza rezultatele cercetării aplicative și brevetele de invenții identificate de organizația de cercetare ca având impact economic.

> Se evaluează cu precădere publicarea de lucrări de referință pentru domeniul respectiv, de ex. handbook; cărți la cele mai prestigioase edituri; rezultate evidențiate, de exemplu, pe coperta unor reviste de prestigiu, organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională; lucrări de dezvoltare experimentală/brevete de invenții pentru sau în parteneriat cu mediul economic.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
	V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră	10		

V RESURSE UMANE	V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale	1		
	V.3 Membri în conducerea/commitetel științific unei organizații sau asociații internaționale de specialitate	1		
	V.4 Membri / experți în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	1		
	V.5 Membri ai unei școli doctorale; membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu	1		
	V.6 Premii/distincții/titluri	1		
	TOTAL	15		

Indicator V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

> Se analizează oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi, structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice, numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat, calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

> Se evaluează cu precădere oportunitățile de evoluție în carieră oferite cercetătorilor în cadrul organizației de cercetare, o structură echilibrată a personalului total și a personalului de cercetare pe grade științifice, un număr și o pondere ridicată a conducătorilor de doctorat.

Indicator V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri ai unei societăți științifice internaționale

> Se analizează modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul aplicativ respectiv, la nivel internațional și european.

> Se evaluează cu precădere, în perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

Indicator V.3 Membri în conducerea/commitetel științific al unei organizații sau asociații internaționale de specialitate

> Se analizează modul în care organizația de cercetare și cercetarea științifică românească beneficiază de un plus de vizibilitate și prestigiu prin reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea /comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

> Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

Indicator V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

> Se analizează modul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, s-a implicat în perioada analizată în soluționarea unor probleme actuale ale societății.

> Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.

Indicator V.5 Membri ai unei școli doctorale; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitetul științific sau editorial al unei reviste naționale de prestigiu

> Se analizează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază în mediul academic și în societate, de recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

> Se evaluează cu precădere pentru perioada analizată, apartenența cercetătorilor din organizația de cercetare la școli doctorale în calitate de coordonatori/îndrumători, prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare specific, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

Indicator V.6 Premii/distincții/titluri

> Se analizează gradul în care rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi au beneficiat, în perioada analizată, de recunoașterea unor foruri naționale și internaționale consacrate, instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, universități, în urma unor procese de selecție etc.

> Se evaluează cu precădere recunoașterea rezultatelor cercetătorilor din organizația de cercetare și a prestigiului lor profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate etc.

Notă: Nu se va lua în considerare premiarea rezultatelor cercetării (PRECISI).

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI	VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează	10		
	VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății	10		
	TOTAL	20		

Indicator VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației și mediul în care activează

> Se analizează: fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare; calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează; gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează și gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

> Se evaluează cu precădere dacă obiectivele prezentate sunt fezabile, corecte și direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin implementarea acestora în raport cu misiunea organizației de cercetare, un Plan strategic instituțional realist și adecvat misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de corelarea a direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare cu direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare.

> Se evaluează cu precădere corelarea strategiei de resurse umane a organizației cu cerințele din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

Indicator VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației de cercetare și nevoile societății

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate, propice inovării și transferului tehnologic; gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății.

> Se evaluează cu precădere susținerea inovării și transferului tehnologic; demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional al organizației de cercetare; un grad ridicat de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

Concluzii/recomandări:

Anexa 2c

Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru instituțiile de învățământ superior de stat sau particulare

RAPORT INDIVIDUAL/PRELIMINAR/FINAL DE EVALUARE (după caz)

Denumirea organizației de cercetare: ...

Perioada evaluată: ...

Data vizitei: ...

Componenta echipei de experți evaluatori independenți

Date evaluator 1 - raportor echipă de experți evaluatori independenți

Nume și prenume: ...

Date evaluator 2

Nume și prenume: ...

Date evaluator 3

Nume și prenume: ...

Stabilirea punctajelor pentru indicatorii aferenți criteriilor generale I și II se va face prin corelarea rezultatelor cu numărul de cercetători (CS I, CS II, CS III sau echivalent), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

Se vor lua în considerare numai rezultatele prevăzute la indicatorii II.1 și II.2, pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare respectivă.

Indicatorii de performanță asociați unui indicator sunt necumulativi.

În cazul organizațiilor de cercetare fără personalitate juridică, punctajele aferente criteriilor generale III-VI se vor stabili și prin analizarea indicatorilor aferenți instituției în subordonarea căreia acestea se află.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
I. ACTIVITATEA DE DEZVOLTARE ȘI INOVARE	I.1 Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare	15		
	I.2 Manifestări științifice organizate	5		
	I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	10		
	I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizația de cercetare	5		
	I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)	10		
	TOTAL	45		

Indicator I.1 Capacitatea de a atrage și de a gestiona fondurile de cercetare

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a atrage fonduri din câștigarea prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale sau internaționale și de a gestiona resursele financiare disponibile.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.1 sunt:

- Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
- Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
- Cereri de finanțare depuse la proiecte naționale/internaționale (număr) în competițiile deschise în perioada evaluată;
- Structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare pe ultimii 5 ani.

> Se evaluează cu precădere, câștigarea de către organizație prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale și internaționale.

Notă: În cazul contractelor/granturilor naționale nu sunt luate în considerare competițiile pentru care sunt eligibile numai anumite categorii de organizații de cercetare (Programul Nucleu, Granturile Academiei Române).

Indicator I.2 Manifestări științifice organizate

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare, pentru diseminarea rezultatelor cercetării științifice, a organizat, atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare, manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale și/sau naționale.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.2 sunt:

- Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale organizate;
 - Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară naționale organizate.
- > Se evaluează cu precădere organizarea de manifestări științifice internaționale.

Notă: În cazul manifestărilor științifice internaționale (organizate cu prezență fizică sau în format hibrid) se are în vedere o pondere de minimum 20% a participanților din străinătate.

Indicator I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare are impact societal, economic și social prin demonstrarea capacității de a dezvolta servicii, tehnologii, produse, reflectată, în funcție de misiunea organizației de cercetare, prin produse/tehnologii/metodologii dezvoltate/postate/rapoarte/studii de interes public /servicii de cercetare/consultanță/studii de impact.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.3 sunt:

- Produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- Tehnologii și servicii puse la dispoziție pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv cele postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;

– Rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

> Se evaluează cu precădere, în raport cu misiunea organizației de cercetare științifică, măsura în care aceasta demonstrează capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse pentru beneficiari publici sau privați prin: rapoarte/studii/servicii de cercetare/consultanță/sisteme software de editare, publicare și de consultare on line de informații științifice studii teoretice cu impact social sau în alte științe dovedit.

Notă: În cazul rapoartelor/studiilor de interes public sau cu beneficiari privați se vor lua în considerare doar acelea care au fost obținute prin competiție sau realizate la solicitarea beneficiarilor sau cu impact social sau în alte științe dovedit prin documente oficiale/relații contractuale/solicitări/comenzi.

Indicator I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizația de cercetare

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a contribui la diseminarea rezultatelor cercetării științifice de calitate prin editarea și publicarea de reviste proprii indexate în Web of Science sau în alte baze de date internaționale recunoscute și gradul de implicare al cercetătorilor /cadrelor didactice afiliați organizației în editarea și publicarea de reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute (Web of Science etc.).

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.4 sunt:

– Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index și, în plus, pentru științe umaniste, indexate Arts & Humanities Citation Index), Scopus;

– Editarea și publicarea de către organizația de cercetare/universitate a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau a unei reviste indexată în baze de date internaționale (BDI) recunoscute;

– Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, pentru științe umaniste, indexată Arts & Humanities Citation Index), Scopus;

– Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B) sau a unei reviste BDI recunoscută.

> Se evaluează cu precădere, în raport cu resursele disponibile, măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a edita și publica o revistă proprie indexată în baze de date internaționale (BDI) recunoscute și un grad ridicat de implicare al cercetătorilor din organizația de cercetare în editarea și publicarea unor reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (A1S) calculate de Web of Science.

Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

Indicator I.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

> Se analizează măsura în care organizația de cercetare contribuie la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică a tezelor de doctorat, cercetători având calitatea de doctorat, care activează în organizație sau proiecte POSDRU /POCU/MSCA/PNCI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.5 sunt:

– Teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;

– Cadre didactice afiliate/cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;

– Conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;

– Proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;

– Doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare demonstrează că a avut contribuții la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin cercetători având calitate de conducători de doctorat care activează în universitate, atragerea de doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare și a proiectelor de cercetare și stimularea pentru înscrierea la studii doctorale și postdoctorale, pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică a tezelor de doctorat sau prin proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare/universitate.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
II. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACT LA NIVEL INTERNAȚIONAL ȘI NATIONAL	II. 1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/edite; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute	42		
	II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice	3		
	II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	10		
	TOTAL	55		

Indicator II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/edite; articole publicate; brevete obținute/ aplicate/valorificate/

> Se analizează productivitatea organizației de cercetare, în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare în tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații, articole publicate în reviste indexate Web of Science, Scopus sau, pentru științe umaniste, Arts&Humanities sau indexate CNSC (A sau B), în dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online), ediții critice sau traduceri ale unor texte literare, texte științifice, brevete aplicate/valorificate/obținute.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.1 sunt:

- Articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index și, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE;
- Articole publicate într-o revistă indexată CNSC (A sau B), pentru științe umaniste;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;
- Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- Dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online); ediții critice sau traduceri ale unor texte literare, texte științifice;
- Cereri de brevete înregistrate și publicate;
- Brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- Certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- Brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;
- Proprietate intelectuală, certificate ORDA.

> Se evaluează cu precădere o productivitate ridicată a organizației de cercetare, în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice, materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare, în articole publicate în reviste indexate Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE sau indexate CNSC (A sau B), brevete aplicate/valorificate/obținute, tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale, capitole în aceste categorii de publicații, dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online), ediții critice sau traduceri ale unor texte literare, texte științifice.

> Se analizează cu precădere, brevetele aplicate/valorificate în "Registrul național al brevetelor de invenție", în cadrul OSIM, România; brevete internaționale înregistrate în Oficiul European de Brevete (European Patent

Office - EPO) sau în Organizația Mondială a Proprietății Intellectuale (WorldIntellectual Property Organization WIPO) sau la alte baze de date internaționale (pentru brevetele internaționale), în situația în care corespund misiunii organizației de cercetare.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de Web of Science. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării. Se consideră categoria care corespunde celui mai favorabil nivel de recunoaștere al brevetului. Se raportează doar articolele în care este menționată afilierea instituțională a cadrelor didactice sau de cercetare angajate în organizația de cercetare.

Indicator II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

> Se analizează măsura în care cercetătorii științifici din organizația de cercetare diseminează și testează rezultatele cercetărilor derulate în cadrul unor evenimente științifice de prestigiu.

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.2 sunt:

- Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index Science (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
- Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non - WoS);
- Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de diseminare a rezultatelor cercetării științifice din organizație prin intermediul participării cercetătorilor științifici la evenimente științifice internaționale și naționale de prestigiu și publicarea prezentărilor realizate în volume ale conferințelor indexate Web of Science (WOS) sau cu ISBN (non - WOS), prin invitarea acestora în calitate de keynote speakers la manifestări științifice naționale și internaționale.

Notă: În cazul lucrărilor prezentate la manifestări științifice, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. În cazul lucrărilor invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică se va proba printr-o copie a diplomei de lector sau a invitației (exclusiv POS, ERASMUS).

Indicator II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate

> Se analizează vizibilitatea științifică și impactul publicațiilor organizației de cercetare prin intermediul numărului de citări consemnate de acestea în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNSC (A sau B) și cărți (exclus autocitări).

> Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.3 sunt:

- Număr citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:
- Web of Science;
- SCOPUS; IEEE;
- în plus, pentru științe umaniste în Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNSC (A sau B) și cărți.

> Se evaluează cu precădere identificarea unui număr important de citări, în perioada analizată, ale lucrărilor publicate de organizația de cercetare în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNSC (A sau B) și cărți, indiferent de anul apariției lucrării citate.

Notă: În cazul citărilor, se vor lua în considerare numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)	5		
	III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare	5		
	III.3 Etica și integritatea academică în cercetare	5		
	III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)	12		
	III. 5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative	6		
	III. 6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate în măsura în care au existat fonduri disponibile	7		
	III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare	6		
	TOTAL	46		

Indicator III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

> Se evaluează dacă organizația are un regulament/o procedură de managementul calității elaborată, aprobată și implementată, un manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.

> Se evaluează cu precădere dacă organizația are un regulament/o procedură de managementul calității elaborată, aprobată și implementată, un manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.

> Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări ISO 9001 din partea unei instituții abilitate.

Indicator III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

> Se analizează dacă organizația de cercetare are regulament de organizare și funcționare și regulament intern actualizate conform reglementărilor legale în vigoare, regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților integritate, egalitate de șanse etc.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de implementare a regulamentelor, normelor și procedurilor și un grad ridicat de încredere în Sistemul de control intern managerial (SCIM) al organizației de cercetare.

Indicator III.3 Etica și integritatea academică în cercetare

> Se evaluează cu precădere, dacă organizația de cercetare are cod de etică, procedură de funcționare a comisiei de etică elaborate, aprobate și implementate, existența comisiei de etică și integritate academică și documente care atestă funcționarea comisiei de etică, în cazul unor sesizări.

Indicator III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare

> Se analizează măsura în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare.

> Se analizează gradul de dezvoltare a infrastructurii de cercetare, dezvoltare și inovare.

> Se evaluează cu precădere dacă infrastructura de cercetare este adecvată misiunii instituției evaluate, gradul ridicat de dezvoltare al acesteia, precum și existența unei strategii și a unui plan de investiții.

Indicator III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative

> Se evaluează cu precădere, dacă organizația de cercetare are încheiate acorduri/protocoale de colaborare, dacă există documente doveditoare privind faptul că acestea sunt funcționale (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de publicații științifice: articole/studii/cărți etc.)

Indicator III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate sau neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate - în măsura în care au existat fonduri disponibile

> Se evaluează cu precădere, dacă, în corelație cu fondurile disponibile, organizația de cercetare are laboratoare de încercări, teste analize și dacă acestea sunt sau nu acreditate sau se evaluează cu precădere dacă, în corelație cu fondurile disponibile, organizația de cercetare are bibliotecă proprie sau baze de date Open access și dacă există dovezi că informațiile din bibliotecă, bazele de date Open access au fost accesate /intensitatea accesării acestora.

Indicator III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

> Se analizează dacă, în raport cu misiunea organizației de cercetare și în corelație cu standardele actuale în domeniu, infrastructura IT este adecvată desfășurării activității cercetătorilor și măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

> Se evaluează cu precădere, dacă infrastructura IT este adecvată misiunii organizației de cercetare, organizația de cercetare are website în limba română și limba engleză și, în corelație cu fondurile disponibile, website-ul este actualizat cu rezultate ale cercetării publicate în regim Open access.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIOECONOMIC	IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală	10		
	IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale	8		
	IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială	8		
	TOTAL	26		

Indicator IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

> Se analizează dacă activitatea desfășurată de organizație răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia, dacă realizează studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național; servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici.

> Se evaluează cu precădere, coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe, de impact național și local.

Indicator IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

> Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare, asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN); servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației, cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate.

> Se evaluează cu precădere, un grad ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare, furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

Indicator IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

> Se analizează lucrările identificate de organizația de cercetare ca fiind de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională.

> Se evaluează cu precădere, publicarea de lucrări de referință pentru domeniul respectiv, de ex. handbook; dicționare/enciclopedii; cărți la cele mai prestigioase edituri; rezultate evidențiate, de exemplu, pe coperta unor reviste de prestigiu, organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente /studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
V . RESURSE UMANE	V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră	3		
	V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale	3		
	V.3 Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații/asociații internaționale de specialitate	3		
	V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	3		
	V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu	3		
	V.6 Premii/distincții/titluri	3		
	TOTAL	18		

Indicator V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

> Se analizează oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi, structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice, numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat, calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

> Se analizează structura personalului total și a personalului de cercetare, ponderea cadrelor didactice (lector - profesor universitar), respectiv cercetători (CS III - CS I) în total personal de cercetare-dezvoltare și ponderea conducătorilor de doctorat.

> Se analizează numărul de doctori în științe și ponderea în personalul de cercetare-dezvoltare.

Indicator V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri ai unei societăți științifice internaționale

> Se evaluează modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul fundamental respectiv la nivel internațional și european.

> Se evaluează cu precădere, prezența cercetătorilor seniori din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

Indicator V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații sau asociații internaționale de specialitate

> Se evaluează modul în care organizația de cercetare și cercetarea științifică românească beneficiază de un plus de vizibilitate și prestigiu prin reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea /comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

> Se evaluează cu precădere, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

Indicator V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

> Se evaluează modul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, s-a implicat în soluționarea unor probleme actuale ale societății.

> Se evaluează cu precădere, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor reglementări legale, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.

> Se evaluează cu precădere un grad ridicat de conectare al organizației de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact economic și social.

Indicator V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

> Se analizează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază de recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul fundamental de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

> Se evaluează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază de o recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul fundamental de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

> Se evaluează cu precădere prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul fundamental de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

Indicator V.6 Premii/distincții/titluri

> Se evaluează modul în care rezultatele cercetătorilor din organizația de cercetare și prestigiul lor profesional beneficiază de recunoașterea (prin premii/distincții/titluri) unor foruri naționale și internaționale consacrate, premierea acestora de către Academia Română, premierea organizației de cercetare de către instituții/autorități ale statului (ASAS, AOSR, ASTR, academii de ramură, CNCIS, etc.), premierea cercetătorilor de către o societate științifică națională, premii naționale în domeniu, conferirea titlului de Doctor Honoris Causa membrilor organizației de cercetare.

> Se evaluează gradul în care rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi sunt recunoscute și validate de Academia Română, de instituții și autorități ale statutului, de societăți științifice naționale și internaționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.

Notă: Nu se va lua în considerare premierea rezultatelor cercetării (PRECIȘI).

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI	VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează	5		
	VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății	5		
	TOTAL	10		

Indicator VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației și mediul în care activează

> Se evaluează ca precădere dacă obiectivele prezentate sunt fezabile, iar direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin implementarea acestora în raport cu misiunea organizației de cercetare. Se analizează Planul strategic instituțional.

> Se evaluează cu precădere calitatea Analizei SWOT în raport cu mediul în care activează.

> Se evaluează cu precădere gradul de corelație și integrarea direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare în direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare.

> Se evaluează cu precădere modul în care politica de resurse umane răspunde cerințelor din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

Indicator VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

- > Se evaluează cu precădere demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional,
- > Se evaluează cu precădere existența unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic.
- > Se evaluează cu precădere gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

Concluzii/recomandări:
