

**INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE
PENTRU ECOLOGIE INDUSTRIALĂ - ECOIND**

A V I Z A T,

în ședința **Colegiului Consultativ pentru
Cercetare - Dezvoltare și Inovare**
din data de 19.09.2025

A P R O B A T,

în ședința **Consiliului de Administrație**
al INCD ECOIND din data de 29.08.2025

Președinte,
Dr. Chim. Luoana Florentina PASCU

**REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA
PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE
A CERCETĂTORILOR**



INCD ECOIND

București, septembrie 2025

Capitolul I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1 Obiectivul regulamentului

Prezentul *Regulament privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor*, denumit în continuare Regulament, are ca scop stabilirea cadrului procedural și a criteriilor de evaluare a performanței științifice a personalului de cercetare din cadrul Institutului National de Cercetare Dezvoltare pentru Ecologie Industrială -ECOIND, în concordanță cu prevederile Legii nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare, și inovare și adaptate specificului activității de cercetare a institutului.

Art. 2 Domeniul de aplicare

Regulamentul se aplică cercetătorilor științifici, angajați în cadrul INCD-ECOIND, indiferent de nivelul profesional, contractual sau gradul științific deținut.

Art. 3 (1) Cercetători științifici: profesioniști implicați în conceperea sau crearea de noi cunoștințe științifice bazate pe concepte sau ipoteze originale, care desfășoară activități de cercetare și îmbunătățesc sau dezvoltă concepte, teorii, modele, tehnici, instrumente, software sau metode operaționale. Cercetătorii științifici identifică opțiuni pentru noi activități de cercetare și dezvoltare, pe care le planifică și le gestionează utilizând competențe și cunoștințe de nivel înalt dobândite prin educație și formare profesională sau prin experiența practică acumulată în urma desfășurării de activități de cercetare.

(2) În cadrul INCD ECOIND, *personalul de cercetare* se diferențiază pe funcții și grade profesionale de cercetare-dezvoltare, păstrând echivalența cu gradele profesionale prevăzute în Carta Europeană a Cercetătorilor, după cum urmează:

- a) cercetător principal (R4) :cercetător științific gradul I – CS I;
- b) cercetător consacrat (R3) : cercetător științific gradul II – CS II;
- c) inginer de dezvoltare tehnologică gradul II - IDT II (R3),
- d) cercetător recunoscut (R2) : cercetător științific gradul III – CS III;
- e) cercetător debutant (R1) : cercetător științific CS;
- f) asistent de cercetare științifică – ACS.

Art. 4 Personalul care asigură *suport pentru activitățile de cercetare* în cadrul INCD ECOIND cuprinde:

- a) personal specializat cu studii superioare, conform necesităților institutului.
- b) personal cu studii medii.

Art. 5 Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor INCD ECOIND se efectuează la un interval de **4 ani**, în baza Metodologiei de evaluare a performanței științifice – INCD-ECOIND descrisă în Capitolul 2 al prezentului Regulament. Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor se realizează în conformitate cu prevederile legii 183/2024, fără a exclude evaluarea anuală a performanțelor salariaților conform Legii 53/2003 actualizată (Codul Muncii).

Capitolul II. Metodologia de evaluare a performanței științifice a cercetătorilor din cadrul INCD-ECOIND

Art. 6. Metodologia stabilește **criteriile, procedura și grila de evaluare** a performanței științifice a cercetătorilor din cadrul INCD-ECOIND, în concordanță cu Art. 27 din Legea 138/2024 și misiunea institutului. Se urmărește:

- a) promovarea excelenței științifice și aplicative;
- b) corelarea între obiectivele individuale și strategia institutului;
- c) echitate și transparență în procesul de evaluare;
- d) utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi, cu prioritate pentru analiza calitativă.

Art. 7. Evaluarea periodică a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică se bazează pe criteriile de evaluare necumulative ale parcursului carierei științifice. Evaluarea rezultatelor obținute se face în corelare cu obiectivele individuale în activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare, care au fost asumate de către cercetători.

Art. 8. (1) Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor are în vedere următoarele **criterii de evaluare necumulative**, adaptate specificului activității acestora, misiunii INCD ECOIND și obiectivelor individuale ale acestora, acordându-se întâietate evaluării calitative, susținută de utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi :

- a) rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora;
- b) gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare;
- c) activitatea antreprenorială/colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute;
- d) mentoratul, supravegherea cercetării, activitatea didactică;
- e) formarea profesională continuă;
- f) contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale;
- g) servicii aduse societății;
- h) alte criterii;
- i) obiectivele individuale în activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare asumate de către cercetători pentru perioada următoare.

(2) Categoriile de indicatori de evaluare a performanței științifice a cercetătorilor din cadrul INCD ECOIND:

<i>Criterii de evaluare</i>	<i>Categoria de indicatori</i>
a) Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora	<ol style="list-style-type: none">i. lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science - Science Citation Index Expanded, Web of Science - Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS - A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante pentru domeniul de activitate;ii. lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate al organizației de cercetare;iii. lucrări științifice publicate în regim acces liber;

	<ul style="list-style-type: none"> iv. cărți/capitole de carte editate/ publicate la edituri naționale/ internaționale de prestigiu și studii; v. brevete acordate / cereri de brevet depuse (drepturi de proprietate intelectuală) vi. citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale (fără autocitări); vii. participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate ; viii. participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate ;
b) Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare	<ul style="list-style-type: none"> i. proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate; ii. management organizațional; iii. calitatea de editor/editor invitat al unor jurnale indexate în baze de date internaționale; iv. programe/proiecte CDI evaluate
c) Activitatea antreprenorială/colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute	<ul style="list-style-type: none"> i. servicii, tehnologii, produse dezvoltate ii. transfer tehnologic al rezultatelor CD iii. parteneriate cu companii inovative, în limitele legii iv. spin-off-uri/start-upuri înființate sau gestionate
d) Mentoratul, supravegherea cercetării, activitatea didactică	<ul style="list-style-type: none"> i. parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale; ii. calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare; iii. calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați; iv. calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat; v. cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic
e) Formarea profesională continuă	<ul style="list-style-type: none"> i. studii doctorale, postdoctorale; ii. participarea la programe de mobilități
f) Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale	<ul style="list-style-type: none"> i. organizarea de evenimente științifice; ii. organizarea de evenimente de popularizare a științei; iii. prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu; iv. prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu; v. câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice;
g) Servicii aduse societății	<ul style="list-style-type: none"> i. calitatea de membru/ conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul CDI; ii. calitatea de membru/conducător/coordonator a unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional;

	<ul style="list-style-type: none"> iii. ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI iv. participarea la elaborarea de politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice
h) Alte criterii	<ul style="list-style-type: none"> i. menținerea de atestări ii. menținerea de acreditări iii. alte lucrări elaborate
i) Fișă de planificare a obiectivelor individuale de cercetare-dezvoltare	<p>Obiectivele individuale ale cercetătorilor asumate pentru perioada următoare</p> <ul style="list-style-type: none"> i. coerența și realismul planificării dezvoltării științifice individuale; ii. alinierea cu strategia institutului; iii. potențialul de impact științific, tehnologic și economic.

Art. 9 (1) În urma procesului de evaluare periodică a performanței științifice a cercetătorilor se pot acorda următoarele **calificative**: *foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător*. Punctajul minim corespunzător fiecărui calificativ, pe grade profesionale, este detaliat în tabelul de mai jos.

GRILA DE EVALUARE					
CALIFICATIV	PUNCTAJ MINIM (4 ANI)				
	ACS	CS	CS III	CS II / IDT II	CS I
Foarte bine*	100	150	200	300	400
Bine *	75	100	150	250	350
Satisfăcător *	50	75	100	150	200
Nesatisfăcător	< 50	< 75	< 100	< 150	< 200

**Pentru a obtine calificativul, minim 15% din punctajul minim trebuie sa fie obținut din indicatorii prevăzuți la Criteriul I. Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora*

(2) Grila de evaluare pentru acordarea calificativelor pentru categoriile de personal mentionate la art. 3, alin (2) se actualizează periodic, în funcție de obiectivele instituționale și se supune aceluiași avizări ca și prezentul Regulament.

Art. 10 (1) În cazul acordării calificativului „*nesatisfăcător*”, cercetătorii sunt reevaluați după o perioadă de 24 de luni, în baza deciziei directorului INCD ECOIND.

(2) Pentru cercetătorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „*nesatisfăcător*”, INCD ECOIND poate dispune diminuarea salariului de bază cu maximum 20% până la următoarea evaluare a performanței științifice, reducerea cu 50% a tuturor sporurilor salariale și indemnizațiilor acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă. Hotărârea se va lua de către Comitetul de Directie la propunerea Consiliului Științific al INCD ECOIND cu majoritatea simplă a voturilor membrilor acestuia.

Art. 11 Rezultatele evaluărilor performanței științifice a cercetătorilor sunt analizate și validate la nivelul consiliului științific și aprobate de directorul general al INCD ECOIND.

Art. 12 (1) Cercetătorii științifici prevăzuți la art. 3, alin (2) din prezentul Regulament, care îndeplinesc condițiile de înscriere la pensie potrivit legislației privind sistemul public de pensii, pot opta între acordarea pensiei pentru limită de vârstă și continuarea activității pe aceeași funcție de cercetare dezvoltare dacă la ultima evaluare periodică a performanței științifice au obținut calificativul „foarte bine”.

(2) Pentru cercetătorii menținuți în funcții de cercetare-dezvoltare după împlinirea vârstei de pensionare, evaluarea periodică a performanței științifice se face *anual*.

Art. 13 Evaluarea performanței științifice a cercetătorilor nu va fi efectuată dacă salariatul a lucrat mai puțin de 2 ani în poziția respectivă în perioada evaluată.

Art. 14 Personalul prevăzut la art. 3, alin (2) are dreptul să conteste rezultatul evaluării performanței științifice în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării rezultatului evaluării.

Art. 15 Rezultatele evaluării performanței științifice a cercetătorilor sunt luate în considerare la luarea deciziilor privind necesitatea dezvoltării profesionale a acestora și pentru elaborarea planului de formare profesională al salariaților, promovarea acestora și asigurarea interimatului pentru funcțiile de conducere.

Art. 16 Inițierea procesului de evaluare și termene procedurale

(1) Conducerea INCD-ECOIND poate decide inițierea procesului de evaluare periodică a performanței științifice a cercetătorilor:

- a) la împlinirea termenului legal prevăzut pentru evaluare (4 ani);
- b) ca urmare a modificărilor legislative aplicabile instituțiilor publice de cercetare;
- c) în contextul unor restructurări, reorganizări sau reevaluări strategice instituționale;
- d) în vederea fundamentării deciziilor privind promovarea, menținerea în funcție sau acordarea unor beneficii/bonificații de performanță.

(2) Inițierea procesului de evaluare a performanței științifice se hotărăște prin decizia directorului general al INCD ECOIND, se comunică în scris personalului evaluabil și se publică în loc vizibil la avizierul institutului.

(3) De la data comunicării deciziei, cercetătorii au obligația de a completa și transmite fișa de autoevaluare, conform modelului aprobat, într-un termen minim de 60 zile calendaristice, cu posibilitatea extinderii la maximum 90 de zile, în funcție de complexitatea cazului sau solicitarea justificată a cercetătorului.

(4) Neprezentarea fișei de autoevaluare în termenul maxim menționat la alineatul (3) fără o justificare aprobată, atrage consecințele prevăzute de prezentul regulament, respectiv evaluarea pe baza datelor disponibile și acordarea unui punctaj corespunzător.

Art. 17 Depunerea fișei de autoevaluare

(1) Fiecare cercetător conform art 3. alin (2), are obligația de a depune, în termenul stabilit prin decizia conducerii INCD-ECOIND, *Fișa de autoevaluare*, însoțită de dovezi sau linkuri care dovedesc

îndeplinirea indicatorului de evaluare și *Planificarea obiectivelor individuale de cercetare-dezvoltare* pentru perioada următoare, conform modelului aprobat.

- (2) Modelul aprobat al *Fișei de autoevaluare* este prezentat în Anexa 1
- (3) Modelul de *planificare a obiectivelor individuale de CD* este prezentat în Anexa 2.

Art. 18 Derularea procesului de evaluare, aplicarea grilei de evaluare, acordarea punctajului și stabilirea calificativului

- (1) Coordonatorul departamentului/laboratorului de cercetare/ șeful ierarhic superior, în calitate de evaluator, va proceda la analiza conținutului *Fișei de autoevaluare* depusă de cercetător și va întocmi *Fișa de evaluare* (model prezentat în Anexa 3) cu aplicarea **grilei de evaluare aprobată oficial**, pe baza criteriilor de evaluare definite/stabilite prin prezentul Regulament.
- (2) Evaluarea va combina analiza calitativă cu aplicarea responsabilă a indicatorilor cantitativi.
- (3) Pe baza punctajului total obținut, evaluatorul acordă cercetătorului un calificativ, conform sistemului prevăzut la Art. 28 din Legea nr. 183/2024:
 - Foarte bine
 - Bine
 - Satisfăcător
 - Nesatisfăcător
- (4) Calificativul este însoțit de o scurtă notă justificativă, semnată de evaluator.

Art. 19 Validarea și aprobarea rezultatelor

- (1) Rezultatele individuale ale evaluării sunt prezentate spre **analiza și validare Consiliului Științific al INCD-ECOIND**. Pentru fiecare rezultat, Consiliul Științific analizează dacă a fost respectată procedura și principiile prezentului regulament, putând invalida rezultatul respectiv dacă regulamentul nu a fost respectat, caz în care procedura de evaluare se reia.
- (2) După validare, rezultatele sunt **aprobate de Directorul General al INCD-ECOIND**

Art. 20 Comunicarea rezultatelor și dreptul la contestație

- (1) Fiecare cercetător este informat în scris cu privire la calificativul acordat și justificarea aferentă, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la aprobarea rezultatelor.
- (2) Pe baza calificativului acordat, cercetătorul evaluat, poate consemna comentarii în *Fișa de evaluare*.
- (3) Dacă cercetătorul nu semnează *Fișa de evaluare*, acesta va consemna la "*Semnatura salariatului evaluat*" refuzul său.
- (4) Cercetătorii au dreptul să **formuleze contestație** în termen de **10 zile calendaristice de la data comunicării** rezultatului evaluării, în conformitate cu Art. 31 din Legea nr. 183/2024.
- (5) Contestațiile se soluționează de o comisie distinctă, desemnată de conducerea INCD-ECOIND, în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la înregistrare.

Art. 21 Colectarea, gestionarea și arhivarea documentelor de evaluare

- (1) Colectarea, centralizarea și arhivarea fișelor de autoevaluare și a fișelor de evaluare sunt responsabilitatea **compartimentului Resurse Umane și a Consiliului Științific**, conform competențelor stabilite prin decizie a conducerii INCD-ECOIND.
- (2) Compartimentul Resurse Umane și Consiliul Științific vor avea următoarele atribuții:

- (a) asigurarea distribuirii fișei-model către toți cercetătorii eligibili pentru evaluare;
- (b) recepția și înregistrarea documentelor de evaluare;
- c) verificarea completitudinii și conformității administrative a documentației;
- d) arhivarea documentelor în dosarele profesionale individuale, în format fizic sau electronic, pentru o perioadă de minimum **10 ani** de la data aprobării rezultatelor evaluării.

Art. 22 Cercetătorii care nu îndeplinesc criteriile minime vor fi îndrumați să participe la cursuri de formare continuă sau să își regândească activitățile științifice, cu sprijin din partea institutului.

Capitolul 3. DISPOZITII FINALE

Art. 23 Dispozițiile prezentului Regulament se completează și se modifică în raport cu modificările ulterioare ale legislației în vigoare din domeniul cercetării științifice.

Art. 24 Anexele 1-3 fac parte integrantă din prezentul Regulament.

Art. 25 Regulamentul se constituie ca Ediția 1, Revizia 0, înlocuiește Procedura internă PL-40, ed.1, rev. 0 și a fost elaborat în conformitate cu legislația în vigoare menționată în capitolul 1.

Art. 26 Prezentul Regulament intră în vigoare, începând cu data avizării de către CCCDI în urma aprobării de către Consiliul Științific al INCĐ ECOIND.

Art. 27 După aprobare, Regulamentul va fi publicat pe pagina de internet a institutului, www.incdecoind.ro la secțiunea Despre noi/cariera.

E L A B O R A T,

Consiliul Științific al INCĐ ECOIND

Președinte

Dr. chim. Lidia KIM



**FIȘĂ DE AUTOEVALUARE A ACTIVITĂȚII ȘTIINȚIFICE A
CERCETĂTORULUI din cadrul INCD ECOIND**

A. Date generale

Nume și prenume salariat:	
Functia detinuta:	
Departamentul/Laboratorul de cercetare:	
Perioada evaluată (ani):	De la _____ până la _____

B. Criterii si indicatori de evaluare

Nr.	Indicator de evaluare	Numar (n)	Punctaj unitar	Punctaj calculat (n x punctaj unitar)
CRITERIUL I. REZULTATELE OBTINUTE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACTUL ACESTORA				
<i>i. Lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science - Science Citation Index Expanded, Web of Science - Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS - A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante pentru domeniul de activitate</i>				
1	Articol publicat într-o revistă cotate / indexată de <i>Web of Science</i> (Clarivate) in calitate de autor principal / autor corespondent	n	(4 + FI (cotată)) per articol 4 (indexată) per articol	
2	Articol publicat într-o revistă cotate de <i>Web of Science</i> (Clarivate) in calitate de coautor , z = numar de autori		(2 + FI)/z	
3	Articol publicat în reviste Q1 ca autor principal / corespondent		15	
4	Articol publicat în reviste Q2 ca autor principal / corespondent		10	
5	Articol publicat într-o revistă cotate / indexată de <i>Web of Science</i> (Clarivate) in parteneriat cu cercetatori din strainatate		6	
6	Articol publicat într-o revistă cotate / indexată de <i>Web of Science</i> (Clarivate) in parteneriat cu parteneri din IMM		3	
7	Lucrare prezentată la o manifestare științifică internațională, publicată integral într-un volum indexat de <i>Web of Science</i> (WOS, Clarivate) in calitate de autor principal / autor corespondent		3	
8	Lucrare prezentată la o manifestare științifică internațională, publicată integral într-un volum		2	

Nr.	Indicator de evaluare	Numar (n)	Punctaj unitar	Punctaj calculat (n x punctaj unitar)
	indexat de <i>Web of Science</i> (WOS, Clarivate) in calitate de coautor			
9	Lucrare prezentată la o manifestare științifică internațională, publicată integral într-un volum editat într-o editură consacrată din străinătate, inclusiv electronic		2	
10	Articol apărut într-o revistă recunoscută de CNCS (B+) sau indexată într-o bază internațională de date (BDI) ori în reviste ale Editurii Academiei Romane în calitate de autor principal / autor corespondent		2	
11	Articol apărut într-o revistă recunoscută de CNCS (B+) sau indexată într-o bază internațională de date (BDI) ori in reviste ale Editurii Academiei Romane in calitate de co-autor		1	
ii. Lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate INCD-ECOIND				
12	Prezentare orală plenară/keynote prezentată la o manifestare științifică internațională		10	
13	Prezentare orală plenară/keynote prezentată la o manifestare științifică națională		5	
14	Prezentare orală la o manifestare științifică internațională (speaker/autor)		6/4	
15	Prezentare orală la o manifestare științifică națională (speaker/autor)		4/2	
16	Comunicare poster prezentată la o manifestare științifică internațională		2	
17	Comunicare poster prezentată la o manifestare științifică națională		1	
iii. Lucrari științifice publicate in regim acces liber				
18	Lucrări științifice publicate în regim acces liber		5	
iv. Cărți/capitole de carte editate/ publicate la edituri naționale/ internaționale de prestigiu și studii				
19	Carte apărută într-o editură internațională de prestigiu*		20	
20	Carte apărută într-o editură internațională sau națională		10	
21	Capitol într-o carte sau monografie editate la o editură internațională de prestigiu*		10	
22	Capitol într-o carte sau monografie editate la o editură internațională sau națională		5	
v. Brevete acordate / cereri de brevet depuse (drepturi de proprietate intelectuală)				
23	Brevet internațional acordat în perioada evaluată		20	
24	Brevet național acordat de OSIM în perioada evaluată		10	

<i>Nr.</i>	<i>Indicator de evaluare</i>	<i>Numar (n)</i>	<i>Punctaj unitar</i>	<i>Punctaj calculat (n x punctaj unitar)</i>
25	Cerere de brevet internațională depusă în perioada evaluată		10	
26	Cerere de brevet național depus la OSIM în perioada evaluată		5	
vi. Citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale (fără autocitări)				
27	Citări ale publicațiilor (articole, ISI proceedings) în articole apărute în reviste cotate și indexate ISI conform <i>WOS</i> , <i>Scopus</i> (exclus autocitările) în perioada evaluată		1	
28	Citări ale publicațiilor (carti, capitole de carti) în articole apărute în reviste cotate și indexate ISI conform <i>WOS</i> , <i>Scopus</i> (exclus autocitările) în perioada evaluată		0.5	
29	Indice Hirsch (IH) conform <i>Web of Science</i> , <i>Scopus</i>		IH	
vii. Participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate				
30	participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate		20	
viii. Participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate				
31	participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate		10	
CRITERIUL II. GESTIONAREA ȘI/SAU CONDUCEREA/COORDONAREA DE ACTIVITĂȚI DE CERCETARE				
i. Proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate				
32	Director/Coordonator/Responsabil al unui grant/ proiect/ contract (inclusiv economic)/program de cercetare internațional , câștigat prin competiție sau coordonate, cu o valoare: > 100.000 lei (sau echivalent); < 100.000 lei (sau echivalent)		20 / 10	
33	Membri în echipa unui grant/proiect/contract (inclusiv economic)/program de cercetare internațional , câștigat prin competiție sau coordonate, cu o valoare: > 100.000 lei (sau echivalent); < 100.000 lei (sau echivalent)		8 / 4	
34	Director/Coordonator/Responsabil al unui grant/ proiect/ contract (inclusiv economic)/program de cercetare național , câștigat prin competiție sau coordonate, cu o valoare: > 100.000 lei (sau echivalent); < 100.000 lei (sau echivalent)		10 / 5	

Nr.	Indicator de evaluare	Numar (n)	Punctaj unitar	Punctaj calculat (n x punctaj unitar)
35	Membru în echipa unui grant/proiect/contract (inclusiv economic)/ program de cercetare national , câștigat prin competiție sau coordonate, cu o valoare: > 100.000 lei (sau echivalent); < 100.000 lei (sau echivalent)		5 / 3	
36	Participarea la elaborarea propunerilor de proiecte CDI, în calitate de coordonator, responsabil partener sau membru al echipei de implementare proiecte europene / proiecte naționale		10 / 5	
ii. Management organizational				
37	Management organizational (nota 1)		20	
iii. Calitatea de editor/editor invitat al unor reviste indexate în baze de date internaționale				
38	Calitatea de editor / editor invitat al unor reviste indexate în baze de date internaționale		6	
39	Membru în comitetul editorial al unor reviste indexate în baze de date internaționale		2	
40	Articol recenzat pentru revista cotate / indexată în <i>WOS, Scopus</i>		2	
41	Articol recenzat pentru revistă indexată în baze de date internaționale		1	
iv. Programe / Proiecte CDI evaluate				
42	Proiecte CDI evaluate		5	
CRITERIUL III. ACTIVITATEA ANTREPRENORIALA / COLABORAREA CU MEDIUL DE AFACERI SI APLICABILITATEA IN ECONOMIE / SOCIETATE A REZULTATELOR OBTINUTE				
i. Servicii, tehnologii, produse dezvoltate				
43	Servicii, tehnologii, metode, studii, metodologii, produse dezvoltate în proiecte / lucrări de cercetare		5	
ii. Transfer tehnologic al rezultatelor CD				
44	Transfer tehnologic al rezultatelor CD/rezultate aplicate la diverși beneficiari		10	
45	Participare la clustere, rețele, platforme tehnologice sau expoziții naționale/internaționale dedicate cercetării și inovării		1	
46	Activități de promovare a rezultatelor CDI prin comunicare digitală, publicare în reviste de popularizare științifică / tehnologică, participare la evenimente de marketing științific sau tehnologic		1	
47	Lucrări pentru beneficiari susținute în Comisia Tehnico-Științifică (CTE)		5	
iii. Parteneriate cu companii inovative, în limitele legii				

Nr.	Indicator de evaluare	Numar (n)	Punctaj unitar	Punctaj calculat (n x punctaj unitar)
48	Parteneriate cu companii inovative în limitele legii, cu asociații având domeniul de activitate conex sau alte instituții		1	
iv. Spin-off-uri /start-up-uri înființate sau gestionate				
49	Spin-off-uri/start-up-uri înființate sau gestionate		10	
CRITERIUL IV. MENTORATUL, SUPRAVEGHEREA CERCETĂRII, ACTIVITATEA DIDACTICĂ				
i. Parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale				
50	Parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare internaționale		3	
51	Parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale		2	
ii. Calitatea de cercetător invitat/asociat într-o organizație de cercetare				
52	Calitatea de cercetător invitat într-o organizație de cercetare		1	
53	Calitatea de cercetător asociat într-o organizație de cercetare		1	
iii. Calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați				
54	Calitatea de conducător de doctorat		10	
55	Calitatea de membru într-o comisie de îndrumare a unei teze de doctorat		6	
56	Studenți/doctoranzi sprijiniți în cadrul unor stagii de perfecționare realizate în institut prin contracte de colaborare cu universitățile (alții decât cei îndrumați)		1	
iv. Calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat / abilitare				
57	Calitatea de membru într-o comisie de susținere publică a unei teze de doctorat / abilitare		4	
v. Cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic				
58	Cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic		2	
59	Participare la activități de transfer de cunoștințe, instruire sau formare profesională oferite entităților externe (ex. asociații, companii, instituții publice)		2	
CRITERIUL V. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ				
i. Studii doctorale, postdoctorale				
60	Participarea la programe de studii doctorale în perioada evaluată / Obținerea titlului de doctor / abilitare în perioada evaluată		10	
61	Participarea la programe de finalizare studii postdoctorale în perioada evaluată		5	
ii. Participarea la programe de mobilități				

<i>Nr.</i>	<i>Indicator de evaluare</i>	<i>Numar (n)</i>	<i>Punctaj unitar</i>	<i>Punctaj calculat (n x punctaj unitar)</i>
62	Burse și perfecționări profesionale (mai mult de 5 zile pe o tematică specifică)		8	
63	Participarea la programe de mobilități / stagii pregătire naționale / internaționale (minim 5 zile)		4	
iii. Participarea la programe de instruire				
64	Participare la cursuri, workshopuri sau instruiți profesionale relevante pentru domeniul CDI		2	
65	Participare la webinarii tematice		0.5	
CRITERIUL VI. CONTRIBUȚII ADUSE LA DEZVOLTAREA ȘTIINȚEI ȘI ÎMBOGĂȚIREA SAU PROMOVAREA CULTURII MONDIALE				
i. Organizarea de evenimente științifice				
66	Manifestare științifică (congres, conferință, simpozion, workshop) sau școală de vară internațională organizată în calitate de: -Președinte al comitetului de organizare -Membru în comitetul de organizare / comitetul științific		6 4	
67	Manifestare științifică (congres, conferință, simpozion, workshop) sau școală de vară națională organizată în calitate de: -Președinte al comitetului de organizare -Membru în comitetul de organizare / comitetul științific		4 2	
ii. Organizarea de evenimente de popularizare a științei				
68	Eveniment de popularizare a științei organizat / colaborator la organizare		4 / 2	
iii. Câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice				
69	Premiul de prestigiu acordat de o autoritate publică, organizație sau instituție publică		20	
70	Premiu (distincție) al unei societăți științifice/organizație naționale obținut printr-un proces de selecție		10	
71	Premiu (distincție) al unei societăți științifice /organizației internaționale obținut printr-un proces de selecție		40	
72	Alte premii/diplome în calitate de autor principal/co-autor		5	
CRITERIUL VII. SERVICII ADUSE SOCIETĂȚII				
73	Calitatea de conducător/coordonator al unei organizații profesionale din domeniul CDI: naționale / internaționale		10 / 20	
74	Calitatea de membru al unei organizații profesionale din domeniul CDI: naționale / internaționale		5 / 10	

<i>Nr.</i>	<i>Indicator de evaluare</i>	<i>Numar (n)</i>	<i>Punctaj unitar</i>	<i>Punctaj calculat (n x punctaj unitar)</i>
75	Calitatea de membru / conducător / coordonator a unui organism consultativ / grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional		20	
76	Ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI		20	
77	Participarea la elaborarea de politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice		20	
CRITERIUL VIII. ALTE CRITERII				
78	Responsabil/membru în echipa elaborare studii de mediu și documentatii tehnice pentru obținerea avizelor și autorizatiilor de gospodărire a apelor		20/10	
79	Responsabil lucrare in-house		5	
80	Responsabil / executant încercare acreditată RENAR		10/5	
81	Activități suport activitate laborator (nota 2)		10	
			Punctaj rezultat	
CRITERIUL IX. PLANIFICAREA OBIECTIVELOR INDIVIDUALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE (pentru perioada următoare)**				
82	Coerența și realismul planificării dezvoltării științifice individuale		3	
83	Alinierea cu strategia institutului		3	
84	Potențialul de impact științific, tehnologic și economic		4	
			Punctaj total	

Note:

Nota 1. Management organizational (exemple): Director General, Director Stiintific; Sef de laborator; Sef de departament; Director de proiect; Responsabil de proiect; Coordonator de programe de cercetare; Manager Transfer Tehnologic; Responsabil de Infrastructura de Cercetare; Responsabil de Calitate institut; Responsabil Metrolog institut; Responsabil SSM; etc

Nota 2. Activitati suport activitate laborator (exemple): primire si inregistrare probe; elaborare cereri de incercare; elaborare rapoarte de incercare; intocmire referate de necesitate; intocmire plan anual de achizitii; responsabil calitate in laborator; responsabil metrolog in laborator; responsabil asigurare alimentare gaze speciale; responsabil substante chimice si periculoase; responsabil riscuri; responsabil cu inventarul; responsabil receptie bunuri in laborator; responsabil arhivare; responsabil planificare prelevare, responsabil inregistrare rezultate; responsabil încercări neacreditate, consultanță și asistență tehnică în etapa de ofertare (analiza cererilor de la beneficiari, formularea recomandărilor tehnice și/sau elaborarea ofertelor tehnice), alte responsabilități specifice atribuite prin decizii privind buna funcționare a structurii (exemple: gestionarea echipamentelor, gestiunea reactivilor, etc.), etc.

*Editură internațională de prestigiu – cartea trebuie să se regăsească în minim 100 biblioteci conform catalogului Worldcat (WorldCat.org)

Punctaj obținut pe baza analizei evaluatorului conform **Anexei 2.

Factorul de impact (FI) este publicat anual în *Journal Citation Report* (Clarivate), iar pentru calcul se va utiliza valoarea corespunzătoare anului apariției articolului sau ultima valoare a FI în cazul în care nu este disponibil FI pentru anul apariției articolului.

Se vor lua în considerare cărțile științifice de autor ce apar în evidența Bibliotecii Naționale.

Planificarea obiectivelor individuale de cercetare-dezvoltare (10 puncte)**1. Obiectivele principale pentru perioada următoare (20xx – 20xx)**

Nr. crt.	Obiectiv	Rezultate așteptate	Termen estimativ	Indicatori de rezultat
1				
2				
3				
n				

2. Contribuții la proiecte existente / în pregătire**3. Alinierea cu strategia INCD-ECOIND****4. Resurse necesare**

Fișa de evaluare a activității științifice a cercetătorului
(se va completa de evaluator)

A. Date generale

Nume si prenume salariat evaluat		
Functia deținută		
Departamentul / Laboratorul		
Perioada evaluată (ani):	De la:	Până la:

B. Aprecierea nivelului de performanță individuală prin raportarea la criteriile și indicatorii de evaluare

Criterii de evaluare	Punctajul acordat	Comentarii
D) Rezultatele obtinute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora		
II) Gestionarea și/sau conducerea/coordonarea de activități de cercetare		
III) Activitate antreprenorială/ colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie / societate a rezultatelor obținute		
IV) Mentoratul, supravegherea cercetării, activitatea didactică		
V) Formarea profesională continuă		
VI) Contributii aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale		
VII) Servicii aduse societății		
VIII) Alte criterii		
IX) Planificarea obiectivelor individuale de cercetare-dezvoltare		
	Punctajul total:	

C. Grila de evaluare

CALIFICATIV	PUNCTAJ MINIM (4 ANI)				
	ACS	CS	CS III	CS II / IDT II	CS I
Foarte bine*	100	150	200	300	400
Bine *	75	100	150	250	350
Satisfăcător*	50	75	100	150	200
Nesatisfăcător	< 50	< 75	< 100	< 150	< 200

**Pentru a obtine calificativul, minim 15% din punctajul minim trebuie sa fie obținut din indicatorii prevăzuți la Criteriul I. Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora*

D. Calificativul de evaluare:

E. Comentariile evaluatorului privind rezultatele evaluării salariatului:

F. Comentariile salariatului evaluat:

Evaluatorul (nume, functia, semnătura)		Data:
Semnătura salariatului evaluat		Data:

G. Analiză/ validare în Consiliul Științific – Aprobare Director General

Data completării				
Actiune	Întocmit	Analizat	Validat	Aprobat
Parte semnatară	Evaluator (nume/ funcție)	Consiliul Științific	Consiliul Științific	Director General
Semnatura				

Luare la cunoștință:

Data luării la cunoștință	
Semnătura salariatului evaluat	